

**Zestawienie uwag z uzgodnień międzyresortowych do projektu rozporządzenia Ministra Środowiska
w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych**

L.p.	Nr § (ust.) (ew. nr str.)	Treść uwagi	Zgłaszający uwagę	Stanowisko Ministerstwa Środowiska
Uwagi ogólne				
1		Projekt rozporządzenia wprowadza obowiązek prowadzenia rozładunku oraz procesów mechanicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych w obiekcie lub obiektach, uniemożliwiających oddziaływanie czynników atmosferycznych na te odpady. Obiekty te będą musiały być wyposażone w szczelne podłoże zapobiegające przedostawaniu się odcieków do środowiska, a także w urządzenia wentylacyjne i ograniczające do minimum przedostawanie się zanieczyszczeń do atmosfery (§2 ust. 3). Ponadto projekt przewiduje dostosowanie instalacji do rozładunku i prowadzenia procesu mechanicznego przetwarzania odpadów w obiekcie lub obiektach, o których mowa powyżej w terminie do 1 stycznia 2018 r. Jak zauważono w punkcie 6 OSR załączonego do projektu: „Zarządzający takimi instalacjami poniosą koszty związane z budową obiektu zamkniętego.”. Przez zarządzających należy tutaj rozumieć podmioty, które zarządzają instalacjami niedostosowanymi do projektowanych przepisów. Przedmiotowa regulacja będzie więc miała wpływ m.in. na gminy i gminne jednostki organizacyjne, które prowadzą działalność związaną ze zbieraniem odpadów komunalnych, a które nie dostosowały jeszcze swoich instalacji do projektowanych zmian, oraz na przedsiębiorstwa będące w podobnej sytuacji. Rodzaj oraz skala oddziaływania projektowanego aktu prawnego powinna zostać oszacowana szczegółowo w Ocenie Skutków Regulacji. Również w OSR należy wskazać wynikające z rozporządzenia skutki finansowe oraz źródła finansowania ewentualnych, nowych zadań nakładanych na gminy. Jednocześnie, należy zauważyć, że projekt zawiera także inne	Minister Finansów	Uwaga nieprzyjęta. OSR określa skutki finansowe wprowadzanych zmian. Ponadto w OSR wskazano, iż gminne jednostki organizacyjne, w związku z potrzebą dostosowania się do nowych wymagań określonych w przedmiotowym rozporządzeniu, poniosą koszty z własnych środków budżetowych. Jednocześnie należy zauważyć, iż projekt rozporządzenia nie generuje skutków finansowych dla jednostek samorządu terytorialnego innych niż wynikające z brzmienia ustawy o odpadach przed nowelizacją.

		nieokreślone skutki dla jednostek samorządu terytorialnego, dla których nie wskazano źródeł finansowania (np. podwyższenie opłat za odbiór odpadów). Zgodnie z art. 51 ust. 7 ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych wejście w życie przepisów wykonawczych nie może skutkować zmianą limitu wydatków jednostek sektora finansów publicznych określonego w ustawie, na podstawie której wydawane są przepisy wykonawcze. Dlatego należy zauważyć, że ewentualne skutki finansowe, które generowałoby rozporządzenie muszą zawierać się w limicie wydatków przewidzianych właściwą ustawą. Ustawa o zmianie ustawy o odpadach z dnia 15 stycznia 2015 r., wprowadzająca art. 33 ust. 3 na podstawie którego wydane zostaje rozporządzenie, nie wprowadzała zmian w tym zakresie. W związku z powyższym, przedmiotowe rozporządzenie nie może generować skutków finansowych dla jednostek samorządu terytorialnego - w tym dla gmin - innych niż wynikające z brzmienia ustawy przed nowelizacją. Stanowisko Rządu do ww. ustawy zmieniającej nie zawierało odniesienia do skutków finansowych.		
2		Zauważa się, że istnieje niespójność między określeniem przedmiotu projektowanego rozporządzenia w jego tytule oraz w § 1 pkt 1. W tytule projektowanego rozporządzenia wskazuje się, że dotyczy ono jedynie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych. Z kolei z § 1 pkt 1 projektowanego rozporządzenia wynika, że określa ono wymagania nie tylko dla prowadzenia procesu mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych, ale także wymagania dla procesów mechanicznych i biologicznych przetwarzania zmieszanych tych odpadów. Powyższa niespójność wymaga wyeliminowania.	Rządowe Centrum Legislacji	Uwaga przyjęta. W projekcie rozporządzenia określono jedynie wymagania dla procesów mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych. Wymagania dla odrębnego prowadzenia procesów mechanicznego i biologicznego przetwarzania odpadów zostały usunięte z przedmiotowego projektu rozporządzenia.
3		W odnośniku drugim znajduje się informacja, że rozporządzenie zostało notyfikowane Komisji Europejskiej w dniu 7 października 2014 r. zgodnie z przepisami dotyczącymi funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych. Zauważa się jednak, że przedmiotem ww. notyfikacji była wcześniejsza wersja projektu, która została obecnie zmodyfikowana. Zgodnie z § 12 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych, jeżeli po dokonaniu notyfikacji do projektu aktu prawnego zawierającego przepisy techniczne zostały wprowadzone istotne zmiany, a w szczególności dodano lub	Rządowe Centrum Legislacji	Uwaga przyjęta. Przypis zostanie zaktualizowany, w sytuacji zaistnienia potrzeby ponownej notyfikacji przedmiotowego projektu rozporządzenia.

		zastrzono specyfikacje techniczne lub inne wymagania, notyfikowany akt prawny podlega ponownie notyfikacji. W związku z ww. przepisem konieczne jest wskazanie w uzasadnieniu projektu czy w ocenie wnioskodawcy aktualna wersja projektu wymaga pewnej notyfikacji.		
Uwagi szczegółowe				
4	§ 3 ust. 4 § 9 ust. 3	W § 3 ust. 4 oraz § 9 ust. 3 projektowanego rozporządzenia znajduje się odesłanie do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 stycznia 2013 r. w sprawie kryteriów oraz dopuszczania odpadów do składowania na składowisku danego typu. Zauważa się, że ww. rozporządzenie, na podstawie art. 250 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, jest czasowo utrzymane w mocy do dnia 23 stycznia 2016 r. Z uwagi na powyższe, a także mając na względzie fakt, że przewiduje się, że projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2016 r. zauważa się, że powyższe odesłanie nie jest właściwe i powinno zostać zmienione. Jednocześnie zauważa się, że prace nad projektowanym rozporządzeniem powinny być skorelowane z pracami nad aktem wykonawczym, który „zastąpi” ww. rozporządzenie Ministra Gospodarki.	Rządowe Centrum Legislacji	Uwaga przyjęta. Odesłanie zostanie zmienione na następujące „...o ile spełni ona kryteria dopuszczania odpadów do składowania na składowisku odpadów, o których mowa w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 118 ustawy o odpadach”.
5	§ 4 ust. 10 § 5 ust. 8	W 4 ust. 10 oraz § 5 ust. 8 projektowanego rozporządzenia wskazuje się, że frakcja stabilizatu jest klasyfikowana jako odpad o kodzie ex 19 05 99 – stabilizat po procesie przesiewania. Zauważa się, że taki kod odpadu nie jest określony w przepisach określających katalog odpadów. Analogiczna uwaga dotyczy przepisów w § 5 ust. 2, 3 i 5 oraz § 7 projektowanego rozporządzenia, w którym jest mowa o kodzie odpadu ex 19 05 01 – Nieprzekompostowane frakcje odpadów komunalnych i podobnych oraz o kodzie odpadu ex 19 12 12 – Inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki odpadów innych niż wymienione w 19 12 11. Z uwagi na powyższe projektowane regulacje wymagają przepracowania.	Rządowe Centrum Legislacji	Uwaga nieprzyjęta. Szczegółowe wyjaśnienie do kodów z oznaczeniem „ex” zostało przedstawione w uzasadnieniu do projektu rozporządzenia. Określenie przed kodem liczbowym ex jest często stosowane w przepisach wykonawczych celem określenia uregulowań dla zawężonego rodzaju odpadu względem odpadu wymienionego w katalogu odpadów.
6	§ 8 ust. 1 § 8 ust. 2	W § 8 ust. 1 i 2 projektowanego rozporządzenia konieczne jest zawężanie odesłania do pkt 1 w art. 147a ustawy z dnia 27 kwietnia 2007 r. – Prawo ochrony środowiska, ponieważ jedynie w tym przepisie jest mowa o laboratorium.	Rządowe Centrum Legislacji	Uwaga nieprzyjęta. Zasadne jest pozostawienie przepisu w obecnym brzmieniu, gdyż nie tylko pkt 1 ma zastosowanie, ale cały art. 147a ustawy - Poś. Należy zauważyć, iż każda zmiana art. 147a skutkowałaby koniecznością zmian w przedmiotowym rozporządzeniu w celu zachowania spójności przepisów odnoszących się do badań i pomiarów z zakresu ochrony środowiska. Zatem konstrukcja

				polegająca na odesłaniu do całego art. 147a jest w tym wypadku bardziej praktyczna. Przedmiotowe odesłanie nie wprowadza w błąd adresatów i nie podważa zaufania do racjonalności ustawodawcy. Konstrukcja taka jest stosowana w całej ustawie – Prawo ochrony środowiska.
7	§ 9 ust. 1 § 10 ust. 1	W § 9 ust 1 oraz § 10 ust. 1 projektowanego rozporządzenia konieczne jest doprecyzowanie o jakie odrębne procesy mechanicznego i biologicznego przetwarzania odpadów chodzi.	Rządowe Centrum Legislacji	Uwaga częściowo przyjęta. Wymagania dla odrębnego prowadzenia procesów mechanicznego i biologicznego przetwarzania odpadów zostały usunięte z przedmiotowego projektu rozporządzenia.
8	§ 11	Proponowany § 11 projektowanego rozporządzenia, który określa jego termin wejścia w życie, jest nieczytelny i wymaga przepracowania. Przepis ten jedynie zakresowo wskazuje, które regulacje wejdą w życie z dniem 1 stycznia 2018 r., podczas gdy powinien wskazywać konkretne przepisy (i ewentualnie w jakim zakresie) wejdą w życie po upływie dłuższego <i>vacatio legis</i> .	Rządowe Centrum Legislacji	Uwaga częściowo przyjęta Przepis ma na celu umożliwienie przeprowadzenia długotrwałego procesu budowlanego dla obiektu zamkniętego lub obiektów zamkniętych do rozładunku i mechanicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych. W sytuacji istnienia potrzeby doprecyzowania jego brzmienia, zostanie zmieniony.
9	§ 4 ust. 2	Umożliwiono przetwarzanie w części biologicznej instalacji MBP frakcji podsitowej wytworzonej w innej instalacji, co ma na celu umożliwienie przetworzenia frakcji podsitowej wytworzonej w instalacji prowadzącej odrębnie tylko proces mechaniczny.	MŚ DGO (autopoprawka)	Zmiana wynikająca ze zmiany definicji RIPOK w ustawie o odpadach umożliwiającej prowadzenie odrębnie procesu mechanicznego przetwarzania odpadów oraz biologicznego przetwarzania odpadów. W sytuacji istnienia instalacji, która prowadzi wyłącznie proces mechaniczny zmieszanych odpadów komunalnych, możliwe będzie przetworzenie frakcji podsitowej w instalacji MBP.