

<p><b>Nazwa projektu</b> ustawa o zmianie ustawy o odpadach</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Środowiska</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Pan Sławomir Mazurek, Podsekretarz Stanu w MŚ</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Magda Gosk Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami <a href="mailto:magda.gosk@mos.gov.pl">magda.gosk@mos.gov.pl</a> Agata Trzeciak <a href="mailto:agata.trzeciak@mos.gov.pl">agata.trzeciak@mos.gov.pl</a></p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 20.10.2016 r.</p> <p><b>Źródło:</b> Polecenie Pana Mariusza Gajdy, Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Środowiska, z dnia 8 czerwca 2016 r.</p> <p><b>Nr w wykazie prac:</b> <b>UC71</b></p>
--	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Konieczność wprowadzenia odpowiednich zmian w *ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach* – transponującej dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy, w związku z wejściem w życie:

- 1) *dyrektywy Komisji (UE) 2015/1127 z dnia 10 lipca 2015 r. zmieniającej załącznik II do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy oraz*
- 2) *rozporządzenia Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zastępującego załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy*

W związku z przesunięciem terminu uruchomienia BDO (Baza danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami) na dzień 1 stycznia 2019 r., konieczne jest dostosowanie przepisów przejściowych w zakresie obowiązków sprawozdawczych przedsiębiorców. Również zmiany sposobu finansowania BDO wynikają bezpośrednio ze zmiany harmonogramu wdrażania systemu (przeniesienie obowiązku prowadzenia BDO przez Ministra Środowiska na Głównego Inspektora Ochrony Środowiska)

Ponadto konieczne jest dokonanie w ustawie zmian porządkujących w zakresie przepisów dotyczących postępowania z odpadami medycznymi i weterynaryjnymi, w szczególności usunięcie przepisów, których wprowadzenie było uzasadnione wyłącznie w momencie dopuszczenia w projekcie ustawy o odpadach w 2012 roku alternatywnych metod unieszkodliwiania zakaźnych odpadów medycznych i zakaźnych odpadów weterynaryjnych. Wprowadzono również zmiany mające na celu określenie w drodze rozporządzenia warunków tymczasowego magazynowania odpadów o właściwościach zakaźnych w zezwoleniu na ich zbieranie.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

#### *Rekomendowane rozwiązania*

W zakresie zapewnienia spójności przepisów krajowych z przepisami Unii Europejskiej proponuje się:

1. W związku z wejściem w życie rozporządzenia Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zastępującego załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy (Dz. Urz. L 365 z 19.12.2014, str. 89) konieczne będzie wprowadzenie zmian w ustawie o odpadach dotyczących uchylenia *załącznika nr 3 Właściwości powodujące, że odpady są odpadami niebezpiecznymi i zastąpienia odesłań do tego załącznika odesłaniami do tego rozporządzenia.*
2. W związku z wejściem w życie dyrektywy Komisji (UE) 2015/1127 z dnia 10 lipca 2015 r. zmieniającej załącznik II do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy (Dz. Urz. L 184 z 11.7.2015, str. 13) konieczna będzie transpozycja zmian do 31 lipca 2016 r. poprzez odpowiednią zmianę *załącznika nr 1 Niewyczerpujący wykaz procesów odzysku do ustawy o odpadach.*
3. Modyfikację przepisów dotyczących Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami (BDO) – w zakresie przesunięcia terminu uruchomienia BDO oraz zmiany w regule finansowej określającej wysokość środków finansowych niezbędnych do utworzenia oraz obsługi BDO.
4. Dokonanie zmian dotyczących sposobu prowadzenia ewidencji odpadów, w szczególności w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi.
5. Dokonanie w ustawie zmian porządkujących w zakresie przepisów dotyczących postępowania z odpadami medycznymi i weterynaryjnymi, w tym odpadami o właściwościach zakaźnych oraz określających warunki tymczasowego magazynowania odpadów o właściwościach zakaźnych w zezwoleniu na ich zbieranie.

*Oczekiwane efekty.*

Ad. 1. W zakresie dostosowania do ww. dyrektywy Komisji (UE) 2015/1127 oczekiwanym efektem będzie zapewnienie pełnej transpozycji jej przepisów w prawie krajowym. Zmiana ta ma wyłącznie charakter techniczny – legislacyjny. Nowelizowana dyrektywa 2008/98/WE w sprawie odpadów umożliwiła zaliczenie do procesu odzysku R1 spalania odpadów komunalnych (stałych) w instalacjach dedykowanych przetwarzaniu stałych odpadów komunalnych, o ile instalacje te spełniają kryteria efektywności energetycznej określone w załączniku II do niniejszej dyrektywy. Dlatego dodatkowo *dyrektywą Komisji (UE) 2015/1127 z dnia 10 lipca 2015 r. zmieniającą załącznik II do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającą niektóre dyrektywy w przepisach załącznika nr II dyrektywy uwzględniono wpływ lokalnych warunków klimatycznych na efektywność produkcji energii elektrycznej w postaci odpowiedniego współczynnika korygującego (CCF) mającego zastosowanie do wzoru R1. Z przeprowadzonych przez KE analiz wynika, że lokalne warunki klimatyczne w Unii mają wpływ na ilość energii, która może zostać technicznie wykorzystana lub wyprodukowana w postaci energii elektrycznej, ciepłej, chłodniczej lub pary technologicznej. Zatem zmiana ta ma na celu zapewnienie równych warunków działania ww. instalacji w Unii Europejskiej. Należy zatem zwrócić uwagę, że skutek prawny wprowadzenia omawianych przepisów będzie dotyczył takich krajów/regionów UE, które charakteryzują się stosunkowo ciepłym klimatem (do których Polska na razie nie należy).*

Ad. 2. W odniesieniu do potrzeby uspołnienia obowiązujących przepisów z ww. rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 oczekiwanym efektem będzie uzyskanie większej przejrzystości w zakresie przepisów stosowanych przez działające na obszarze RP podmioty. W chwili obecnej, obowiązujący w ustawie o odpadach załącznik nr 3 *Właściwości powodujące, że odpady są odpadami niebezpiecznymi* nie ma zastosowania, gdyż w pierwszej kolejności powinny być stosowane przepisy obowiązującego wprost rozporządzenia Komisji 1357/2014. Zatem zapewnienie zgodności ww. przepisów ma również charakter techniczny.

Ad. 3. W odniesieniu do zmian dotyczących BDO – oczekuje się, że BDO będzie nie tylko pełniła rolę rejestru, ale także będzie dodatkowym narzędziem dla Inspekcji Ochrony Środowiska w walce z „szarą strefą” w gospodarce odpadami.

Ad. 4. Oczekiwanym efektem wprowadzenia zmian dotyczących sposobu prowadzenia ewidencji odpadów m.in. poprzez wprowadzenie możliwości elektronicznego obiegu dokumentów ewidencji odpadów za pośrednictwem BDO, będzie możliwość uzyskania bieżącej informacji na temat ilości zbieranych, transportowanych odpadów oraz miejsca ich przekazania lub przetwarzania. Ponadto wprowadzenie do listy stosowanych na potrzeby ewidencji odpadów dodatkowych dokumentów, tj. karty przekazania odpadów komunalnych, usprawni pozyskiwanie szczegółowych danych, nie tylko na temat ilości odbieranych odpadów komunalnych i miejsc ich przetwarzania, ale również dostarczy informacje dotyczące podmiotów zajmujących się gospodarką tymi odpadami, zapewniając jednocześnie wiarygodne dane konieczne w przypadku obliczania poziomów odzysku i recyklingu oraz składanych do KE sprawozdań z zakresu gospodarki odpadami.

Ad. 5. Zmiany mają na celu zachowanie spójności przepisów dotyczących postępowania z odpadami medycznymi i weterynaryjnymi, w tym z odpadami o właściwościach zakaźnych, a także zwiększenie poziomu ochrony środowiska i zdrowia i życia ludzkiego poprzez uregulowanie w drodze rozporządzenia (dodatkowo) warunków tymczasowego magazynowania odpadów o właściwościach zakaźnych w przypadku wydania przez organ ochrony środowiska zezwolenia na ich zbieranie, zgodnie z art. 23 ust. 4..

**3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**

Nie dotyczy.

**4. Podmioty, na które oddziałuje projekt**

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Spalarnie odpadów spalające odpady komunalne	5	Centralny System Odpadowy POiŚ	Możliwość zastawiania współczynnika korygującego (CCF) mającego zastosowanie do wzoru R1 – <b>wyłącznie w przypadku zmiany lokalnych warunków klimatycznych.</b>
Spalarnie odpadów spalające zakaźne odpady medyczne i zakaźne odpady	29	Sprawozdania z WPGO oraz Centralny System Odpadowy (stan na 31 grudnia 2013 r.)	Zmniejszenie obciążeń – rezygnacja z dokumentu potwierdzającego unieszkodliwienie zakaźnych odpadów medycznych i

weterynaryjne			weterynaryjnych
Podmioty prowadzące działalność w zakresie zbierania odpadów	5 274 (2014 r.)	Centralny System Odpadowy	Zwiększenie liczby przygotowywanych dokumentów i konieczność posiadania tych dokumentów podczas transportu odpadów
Podmioty prowadzące działalność w zakresie przetwarzania odpadów	6 467 (2014 r.)	Centralny System Odpadowy	Zwiększenie liczby przygotowywanych dokumentów i konieczność posiadania tych dokumentów podczas transportu odpadów
Podmioty odbierające odpady komunalne	1 424 (2014 r.)	GUS	Obowiązek sporządzania dodatkowego dokumentu ewidencyjnego i konieczność posiadania tych dokumentów podczas transportu odpadów

#### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy zostanie:

- 1) zamieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.);
- 2) skierowany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. poz. 759);
- 3) skierowany do zaopiniowania przez:
  - a) marszałków województw,
  - b) Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska,
  - c) Prezydentów Miast: Białystok, Bydgoszcz, Gdańsk, Gorzów Wielkopolski, Katowice, Kielce, Kraków, Lublin, Łódź, Olsztyn, Opole, Poznań, Rzeszów, Szczecin, Toruń, Warszawa, Wrocław, Zielona Góra;
  - d) Wojewódzkie Fundusze Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;
- 4) skierowany do zaopiniowania przez następujące reprezentatywne organizacje pracodawców:
  - a) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej,
  - b) Konfederacja „Lewiatan”,
  - c) Związek Rzemiosła Polskiego,
  - d) Związek Pracodawców „Business Centre Club”;
- 5) skierowany do zaopiniowania przez następujące reprezentatywne związki zawodowe:
  - a) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”,
  - b) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych
  - c) Forum Związków Zawodowych.

Projekt rozporządzenia zostanie poddany procedurze konsultacji publicznych z następującymi organami, instytucjami i organizacjami związanymi pośrednio lub bezpośrednio z gospodarowaniem odpadami:

- 1) Biuro Wspierania Lobbying Ekologicznego;
- 2) Biosystem Organizacja Odzysku Opakowań SA.;
- 3) Centralny Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Opakowań;
- 4) Centrum Prawa Ekologicznego;
- 5) CECED Polska;
- 6) Federacja Regionalnych Związków Gmin i Powiatów;
- 7) Górnicza Izba Przemysłowo-Handlowa;
- 8) Hutnicza Izba Przemysłowo-Handlowa;
- 9) Izba Gospodarcza Energetyki i Ochrony Środowiska;
- 10) Izba Gospodarcza Wodociągi Polskie;
- 11) Instytut Ekologii Terenów Uprzemysłowionych;
- 12) Instytut Gospodarowania Odpadami;
- 13) Instytut na Rzecz Ekorozwoju;
- 14) Instytut Ochrony Środowiska;
- 15) Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii;

- 16) Izba Gospodarcza Metali Nieżelaznych i Recyklingu;
- 17) Izba Przemysłowo-Handlowa Gospodarki Żłomem;
- 18) Krajowa Izba Gospodarcza;
- 19) Krajowa Izba Gospodarki Odpadami;
- 20) Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji;
- 21) Ogólnopolska Izba Gospodarcza Recyklingu;
- 22) Ogólnopolską Izbę Gospodarczą Ochrony Środowiska;
- 23) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Zagospodarowania Odpadów Komunalnych "Komunalnik";
- 24) Państwowa Rada Ochrony Środowiska;
- 25) Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości;
- 26) Polska Izba Ekologii;
- 27) Polska Izba Gospodarcza „Ekorozwój”;
- 28) Polska Izba Gospodarki Odpadami;
- 29) Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji;
- 30) Polska Izba Opakowań;
- 31) Polska Izba Paliw Płynnych;
- 32) Polska Izba Producentów Na Rzecz Obronności Kraju;
- 33) Polska Izba Przemysłu Chemicznego;
- 34) Polska Izba Technologii i Wyrobów Naturalnych;
- 35) Polska Organizacja Przemysłu i Handlu Naftowego;
- 36) Polska Unia Ubocznych Produktów Spalania;
- 37) Polski Instytut Spalania;
- 38) Polski Klub Ekologiczny;
- 39) Stowarzyszenie „Bez dioksyn”;
- 40) Stowarzyszenie Forum Recyklingu Samochodów;
- 41) Stowarzyszenie GPP Ekologia;
- 42) Stowarzyszenie Papierników Polskich;
- 43) Stowarzyszenie Polskich Przedsiębiorców Gospodarki Odpadami;
- 44) Stowarzyszenie Producentów Kabli i Osprzętu Elektrycznego;
- 45) Stowarzyszenie Technologii Ekologicznych SILESIA;
- 46) Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie;
- 47) ZIPSEE Cyfrowa Polska ;
- 48) ZPSO „Pol-lighting”;
- 49) Związek Pracodawców Gospodarki Odpadami;
- 50) Związek Pracodawców Kolejowych;
- 51) Związek Pracodawców Przemysłu Utylizacyjnego;

Wyniki przeprowadzonych konsultacji publicznych zostaną zamieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2016 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Łącznie (2016-2026)	
<b>Dochody ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Wydatki ogółem</b>	<b>-6,05</b>	<b>1,321</b>	<b>1,779</b>	<b>1,262</b>	<b>0,797</b>	<b>0,637</b>	<b>-1,392</b>	<b>0,579</b>	<b>0,549</b>	<b>0,518</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
budżet państwa	-0,55	1,071	1,044	1,792	0,227	0,067	0,038	0,609	0,579	0,548	0	5,425	
JST	0	0	-3,115	-0,33	-0,33	-0,33	-0,33	-0,33	-0,33	-0,33	0	-5,425	
NFOŚiGW	-5,5	0,25	3,85	-0,2	0,9	0,9	-1,1	0,3	0,3	0,3	0	0	
<b>Saldo ogółem</b>	<b>6,05</b>	<b>-1,321</b>	<b>-1,779</b>	<b>-1,262</b>	<b>-0,797</b>	<b>-0,637</b>	<b>1,392</b>	<b>-0,579</b>	<b>-0,549</b>	<b>-0,518</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
budżet państwa	0,55	-1,071	-1,044	-1,792	-0,227	-0,067	-0,038	-0,609	-0,579	-0,548	0	-5,425	
JST	0	0	3,115	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0	5,425	

NFOŚiGW	5,5	-0,25	-3,85	0,2	-0,9	-0,9	1,1	-0,3	-0,3	-0,3	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania Budżet Państwa – rezerwa celowa część 83 poz.73 – Rezerwa na zmiany systemowe oraz niektóre zmiany organizacyjne, w tym nowe zadania.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń  
W art. 251 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach określone zostały wydatki na potrzeby realizacji BDO w wysokości 48,407 mln zł.  
W projekcie ustawy, mimo wprowadzanych zmian w regule wydatkowej określonej w art. 251 ustawy o odpadach, całkowity poziom wydatków sektora finansów publicznych nie ulega zmianie. Zmianie ulega jedynie poziom wydatków w poszczególnych latach. Zmiana poziomu wydatków w poszczególnych latach podyktowana jest faktem powierzenia przez Ministra Środowiska Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska utworzenia i administrowania Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami (BDO) – decyzja Ministra Środowiska z dnia 5 lutego 2016 r. Powyższe wpłynęło na konieczność przedłużenia terminu realizacji zadania, a co za tym idzie – zaplanowanie środków w określonych kwotach z podziałem na poszczególne lata – zgodnie z nowo przyjętym harmonogramem realizacji przedsięwzięcia.

Ze względu na projektowane rozszerzenie zakresu przedmiotowego BDO o dodatkowy moduł – "ewidencji odpadów", BDO będzie pełniła nie tylko rolę rejestru, ale także będzie dodatkowym narzędziem dla Inspekcji Ochrony Środowiska w walce z „szarą strefą” w gospodarce odpadami. Zakres zadań związanych z obsługą BDO przez jednostki samorządu terytorialnego nie ulegnie zmianie. Natomiast ze względu na projektowane rozszerzenie BDO o moduł ewidencji odpadów organy Inspekcji Ochrony Środowiska otrzymają dodatkowe zadania związane z obsługą bazy w zakresie dotyczącym kontroli podmiotów (w tym kontroli krzyżowych) i walki z „szarą strefą” w gospodarce odpadami w skali całego kraju. W związku z powyższym konieczne było rozdysponowanie środków adekwatnie do obciążenia poszczególnych organów zadaniami, co wiązało się z przesunięciem części środków przeznaczonych dla samorządu terytorialnego (art. 251 ust. 2) na rzecz budżetu państwa.

Poniższa tabela obrazuje obecny i planowany poziom wydatków.

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Łącznie (2016-2026)
Wydatki ogółem OBECNIE	6,5	4,1	5,2	4,7	4,3	4,3	6,3	4,3	4,4	4,4	0,0	48,4
Wydatki ogółem PLANOWANE	0,5	5,4	7,0	6,0	5,0	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	0,0	48,4
<b>Zmiana</b>	<b>-6,1</b>	<b>1,3</b>	<b>1,8</b>	<b>1,3</b>	<b>0,8</b>	<b>0,6</b>	<b>-1,4</b>	<b>0,6</b>	<b>0,5</b>	<b>0,5</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
budżet państwa OBECNIE	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	0,0	11,5
budżet państwa PLANOWANE	0,5	2,1	2,1	2,9	1,4	1,2	1,2	1,8	1,8	1,8	0,0	16,9
<b>Zmiana</b>	<b>-0,6</b>	<b>1,1</b>	<b>1,0</b>	<b>1,8</b>	<b>0,2</b>	<b>0,1</b>	<b>0,0</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>	<b>0,5</b>	<b>0,0</b>	<b>5,4</b>
JST* OBECNIE	0,0	0,0	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1	0,0	24,9
JST* PLANOWANE	0,0	0,0	0,0	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	0,0	19,5
<b>Zmiana</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>-3,1</b>	<b>-0,3</b>	<b>-0,3</b>	<b>-0,3</b>	<b>-0,3</b>	<b>-0,3</b>	<b>-0,3</b>	<b>-0,3</b>	<b>0,0</b>	<b>-5,4</b>
NFOŚiGW OBECNIE	5,5	3,0	1,0	0,5	0,0	0,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	12,0
NFOŚiGW PLANOWANE	0,0	3,3	4,9	0,3	0,9	0,9	0,9	0,3	0,3	0,3	0,0	12,0
<b>Zmiana</b>	<b>-5,5</b>	<b>0,3</b>	<b>3,9</b>	<b>-0,2</b>	<b>0,9</b>	<b>0,9</b>	<b>-1,1</b>	<b>0,3</b>	<b>0,3</b>	<b>0,3</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>

Szczegółowa kalkulacja środków budżetu państwa została podzielona na wynagrodzenia z pochodnymi ze środków budżetu państwa (wydatki nieinwestycyjne) – system BDO. Skutkiem zmiany w finansowaniu projektu będą dodatkowe miejsca pracy w GIOŚ w następującym podziale na lata:

- a) w 2017 r. przewiduje się zatrudnienie 15 osób, łączny koszt wynagrodzeń wraz z pochodnymi to 2 124 tys. zł,
- b) w 2018 r. przewiduje się zatrudnienie 15 osób, łączny koszt wynagrodzeń wraz z pochodnymi to 2 124 tys. zł,
- c) w 2019 r. przewiduje się zatrudnienie 15 osób, łączny koszt wynagrodzeń wraz z pochodnymi to 2 124 tys. zł,
- d) w 2020 r. przewiduje się zatrudnienie 8 osób, łączny koszt wynagrodzeń wraz z pochodnymi to 1 188 tys. zł,
- e) w 2021 r. przewiduje się zatrudnienie 7 osób, łączny koszt wynagrodzeń wraz z pochodnymi to 1 188 tys. zł,
- f) w 2022 r. przewiduje się zatrudnienie 7 osób, łączny koszt wynagrodzeń wraz z pochodnymi to 1 188 tys. zł,
- g) w 2023 r. przewiduje się zatrudnienie 7 osób, łączny koszt wynagrodzeń wraz z pochodnymi to 1 188 tys. zł,
- h) w 2024 r. przewiduje się zatrudnienie 7 osób, łączny koszt wynagrodzeń wraz z pochodnymi to 1 188 tys. zł,
- i) w 2025 r. przewiduje się zatrudnienie 7 osób, łączny koszt wynagrodzeń wraz z pochodnymi to 1 188 tys. zł.

Począwszy od 2020 r. przewidywane jest zatrudnienie zespołu osób do utrzymania systemu i prowadzenia prac rozwojowych.

Ponadto w ramach przesuniętych środków zostaną wyasygnowane środki na wzmocnienie kadrowe wojewódzkich inspektoratów ochrony środowiska, co oznacza, że w każdym WIOŚ zostanie zatrudniony jeden pracownik merytoryczny odpowiedzialny za nadzór nad bazą, w tym natychmiastowe informowanie przełożonych w celu podjęcia odpowiednich czynności powodujących zwalczanie „szarej strefy”.

Od 2019 r. na ten cel zaplanowano wydatki w następujących kwotach:

- a) 2019 r. – 775 tys. zł,
- b) 2020 r. – 174 tys. zł,
- c) 2021 r. – 42 tys. zł,
- d) 2022 r. – 42 tys. zł,
- e) 2023 r. – 642 tys. zł,
- f) 2024 r. – 642 tys. zł,
- g) 2025 r. – 642 tys. zł.

W poniższej tabeli przedstawiono kwoty przewidziane na wynagrodzenia w GIOŚ.

Zespół	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Kierownik Projektu	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Z-ca kierownika	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Programista	5	5	5	2	2	2	2	2	2
Analitik	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Merytorysta/tester	6	6	6	3	3	3	3	3	3
Konsultant	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Ilość osób ogółem	15	15	15	8	7	7	7	7	7
Roczny koszt wynagrodzeń wraz z pochodnymi [tys. zł]	2 124	2 124	2 124	1 188	1 056	1 056	1 056	1 056	1 056

Dodatkowo w latach 2017-2018 przewidywane są zakupy inwestycyjne (sprzęt i oprogramowanie) w następującym podziale:

- a) w 2017 r. na kwotę 3 250 tys. zł,
- b) w 2018 r. na kwotę 4 847 tys. zł, co jest zgodne z maksymalnym limitem wydatków określonych w art. 251 ust. 3 pkt 3 projektu z dnia 7 czerwca 2016 r. ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz zmianie niektórych innych ustaw.

Poniższa tabela przedstawia koszt wydatkowania środków w poszczególnych latach dla utworzenia i funkcjonowania BDO – podział kosztów NFOŚiGW/ budżet państwa w latach.

Lata	Inwestycyjne	Nieinwestycyjne
	NFOŚiGW	budżet
2016	0 zł	450 000 zł
2017	3 250 000 zł	2 124 000 zł
2018	4 847 000 zł	2 124 000 zł
2019	300 000 zł	2 899 000 zł
2020	901 000 zł	1 362 000 zł
2021	901 000 zł	1 230 000 zł
2022	901 000 zł	1 230 000 zł
2023	300 000 zł	1 831 000 zł
2024	300 000 zł	1 831 000 zł
2025	300 000 zł	1 831 000 zł
<b>ŁĄCZNIE</b>	<b>12 000 000 zł</b>	<b>16 912 000 zł</b>

Z funduszy NFOŚiGW w latach 2017 i 2018 planowane są zakupy sprzętu (rozbudowa macierzy i serwerów) i oprogramowania serwerowego (środowisko wirtualizacji, system zarządzania bazą danych), w latach pozostałych planowane są wydatki na dzierżawę łącza oraz wykupienie asysty do oprogramowania serwerowego.

Środki budżetowe przeznaczone będą na zatrudnienie pracowników pracujących nad zaprojektowaniem i implementacją systemu BDO oraz na pracowników WIOŚ zatrudnionych do obsługi systemu BDO.

W 2016 r. nastąpiło uruchomienie środków w wysokości 450 000 zł, z rezerwy celowej budżetu państwa, część 83 poz. 73 na 2016 r. pn. *Rezerwa na zmiany systemowe oraz niektóre zmiany organizacyjne, w tym nowe zadania* – Decyzja Ministra Finansów z dnia 12 maja 2016 r., znak: MF/FG2.4143.3.102.2016.MF.713. Środki te są przeznaczone na:

- realizację sporządzenia specjalistycznej koncepcji budowy BDO w zakresie merytorycznym wynikającym z przepisów ustawy o odpadach. Zaprojektowanie dobrze funkcjonującej bazy wymaga bowiem szczegółowego i dopracowanego projektu i harmonogramu jego realizacji – umowa z wykonawcą na kwotę 39 000 zł,
- wykonanie projektu technicznego systemu BDO, bez którego nie można rozpocząć dalszych prac nad systemem – planowane 350 000 zł.

Ponadto, w projekcie ustawy przewiduje się, że zmiany w sposobie prowadzenia ewidencji odpadów powinny ułatwić wykonywanie przez administrację (organy ochrony środowiska oraz Inspekcję Ochrony Środowiska) ich zadań i przyczynić się do poprawy nadzoru nad posiadaczami odpadów prowadzącymi działalność w zakresie gospodarowania odpadami, a przez to zmniejszenia strat z tytułu funkcjonowania tzw. „szarej strefy”. Przykładowo, wg. danych inspekcji ochrony środowiska wynika, że strata dla Skarbu Państwa wyłącznie z tytułu niewłaściwie wniesionej opłaty za składowanie odpadów (jedna z opłat za korzystanie ze środowiska, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska) w przypadku tylko jednego podmiotu waha się od 4 do 8 mln zł.

## 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

### Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian		2016	2017	2018	2019	2020	2021	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina,	-	-	-	-	-	-	-

	obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepienięż- nym	duże przedsiębiorst- wa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorst- w	Nastąpi ujednoczenie warunków funkcjonowania przedsiębiorstw zajmujących się zbieraniem odpadów zakaźnych ze względu na uregulowanie w drodze rozporządzenia warunków tymczasowego magazynowania odpadów o właściwościach zakaźnych w przypadku wydania przez organ ochrony środowiska zezwolenia na ich zbieranie, a nie jak ma to miejsce obecnie w drodze indywidualnych decyzji administracyjnych – pozytywny wpływ na konkurencyjność						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-						
	(dodaj/usuń)	-						
Niemierza- lne	(dodaj/usuń)	-						
	(dodaj/usuń)	-						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Projekt przewiduje ułatwienie procedur – poprzez rezygnację z dokumentu potwierdzającego unieszkodliwienie zakaźnych odpadów medycznych i weterynaryjnych oraz ujednoczenie warunków magazynowania zakaźnych odpadów medycznych i zakaźnych odpadów weterynaryjnych. w przypadku wydania przez organ ochrony środowiska zezwolenia na ich zbieranie, zgodnie z art. 23 ust. 4.</p> <p>Natomiast w odniesieniu do zmian w zakresie ewidencji odpadów przewiduje się, że roczny koszt dla jednego przedsiębiorstwa odbierającego odpady komunalne, wynikający z zaproponowanych zmian przepisów, wyniesie ok 3 856 zł, co w skali kraju (1 424 podmioty odbierające odpady komunalne) stanowić będzie 5 491 060 zł.</p> <p>Roczny koszt dla pozostałych podmiotów prowadzących działalność w zakresie zbierania odpadów i przetwarzania odpadów (11 741 podmiotów) w skali kraju ocenia się na 33 429 620 zł (co stanowi ok. 2 847 zł /rok na jedno przedsiębiorstwo).</p> <p>Koszty te nie powinny spowodować zaistnienia potrzeby zwiększenia zatrudnienia u tych podmiotów.</p> <p>Należy także podkreślić, że w przypadku podmiotów prowadzących działalność w zakresie zbierania odpadów i przetwarzania odpadów, przedstawione szacunki prezentują koszty maksymalne, z uwagi na istniejący już obowiązek sporządzania kart przekazania odpadów (proponowane w projekcie ustawy zmiany mogą wpłynąć na zwiększenie ilości sporządzanych kart).</p> <p>Powyższe szacunki oparte zostały o następujące założenia:</p> <p>1) dla odbierających odpady komunalne – założono na podstawie danych GUS (ilość odebranych w 2014 r. odpadów komunalnych 10330410 Mg, 28303 Mg/ dziennie) oraz przyjętej średniej ładowności pojazdów odbierających odpady komunalne (śmieciarek) (10 Mg), że dzienna liczba transportów odpadów komunalnych w skali kraju wynosi 2830, co jednocześnie stanowi dzienną liczbę kart przekazania odpadów komunalnych.</p> <p>W celu obliczeń łącznych kosztów wynikających z nowego obowiązku przyjęto:</p> <p>a) Dzienny koszt związany z wprowadzaniem danych do kart przekazania odpadów komunalnych w skali kraju:</p> <p>W celu dokonania obliczeń wzięto pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czas niezbędny do zalogowania w systemie i wprowadzenia danych przez pracownika wyniesie 5 minut,</li> <li>• średnie wynagrodzenie brutto ładowacza nieczystości (dane 2012 r. wg GUS) wynosi 2974 zł, czyli ok. 15 zł brutto /h, a zatem koszt wprowadzania karty przekazania odpadu na jednego pracownika wynosi 2,5 zł.</li> </ul> <p>Zatem łączny dzienny koszt wprowadzania danych do kart przekazania odpadów komunalnych w skali kraju wynosi: 2,50 zł x 2 830 kart dziennie = 7075 zł.</p> <p>b) Dzienny koszt związany z drukiem kart przekazania odpadów komunalnych w skali kraju:</p> <p>W celu dokonania obliczeń wzięto pod uwagę średni koszt druku 1 strony (atrament czarny), który wynosi ok. 0,30 zł. Zatem dla 2830 kart przekazania odpadów komunalnych łączny koszt wynosi 849 zł.</p> <p>c) Dzienny koszt związany z zakupem sprzętu elektronicznego z dostępem do Internetu:</p>							



W celu dokonania obliczeń wzięto pod uwagę przykładową ofertę: tablet za 1 zł + 50 GB miesięcznie Internetu – 70 zł miesięcznie (umowa na 24 miesiące), czyli ok. 2,50 zł dziennie – koszt w skali kraju: 2830 transportów (śmieciarek) x 2,50 zł = 7075 zł.

Na tej podstawie oszacowano, że łączny koszt dzienny w skali kraju wynosi 15044 zł (7075 zł + 894 zł + 7075 zł = 15044 zł).

2) dla odbierających pozostałe odpady – założono na podstawie danych GUS (ilość wytworzonych w 2014 r. odpadów innych niż komunalne 75691300 Mg) oraz przyjętej średniej ładowności pojazdów odbierających te odpady (12 Mg), że dzienna liczba transportów odpadów w skali kraju wynosi 17 281 – co w przypadku przyjęcia, że dana ciężarówka przewozi wyłącznie 1 rodzaj odpadu, stanowi również minimalną liczbę wytwarzanych kart przekazania odpadu.

W celu obliczeń łącznych kosztów wynikających z nowego obowiązku przyjęto:

a) Dzienny koszt związany z wprowadzaniem danych do kart przekazania odpadów w skali kraju  
W celu dokonania obliczeń wzięto pod uwagę:

- czas niezbędny do zalogowania w systemie i wprowadzenia danych przez pracownika wyniesie 5 minut,
- średnie wynagrodzenie brutto ładowacza nieczystości (dane 2012 r. wg GUS) wynosi 2974 zł, czyli ok. 15,00 zł brutto /h, a zatem koszt wprowadzania karty przekazania odpadu na jednego pracownika wynosi 2,50 zł.

Zatem łączny dzienny koszt wprowadzania danych do kart przekazania odpadów w skali kraju wynosi: 2,50 zł x 17281 kart dziennie = 43202 zł.

b) Dzienny koszt związany z drukiem kart przekazania odpadów w skali kraju:  
W celu dokonania obliczeń wzięto pod uwagę średni koszt druku 1 strony (atrament czarny), który wynosi ok. 0,30 zł, zatem dla 17281 kart przekazania odpadów łączny koszt wynosi 5184 zł,

c) Dzienny koszt związany z zakupem sprzętu elektronicznego z dostępem do Internetu:  
W celu dokonania obliczeń wzięto pod uwagę przykładową ofertę: tablet za 1 zł + 50 GB miesięcznie Internetu – 70 zł miesięcznie (umowa na 24 miesiące), czyli ok. 2,50 zł dziennie – koszt w skali kraju: 17281 transportów (śmieciarek) x 2,50 zł = 43202 zł.

Na tej podstawie oszacowano, że łączny koszt dzienny w skali kraju wynosi 91588 zł (43202 zł + 5184 zł + 43202 zł = 91588 zł).

#### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak  
 nie  
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów  
 zmniejszenie liczby procedur  
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów  
 zwiększenie liczby procedur  
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronicznej.

tak  
 nie  
 nie dotyczy

#### Komentarz:

Zwiększenie obciążeń regulacyjnych wynika z potrzeby zwiększenia kontroli nad systemem gospodarowania odpadami, w szczególności odpadami komunalnymi. Wprowadzone rozwiązania mają na celu zmniejszenie ilości przypadków postępowania z odpadami w sposób niezgodny z przepisami ochrony środowiska, uszczegółowienie i dodanie nowych przepisów z zakresu ewidencji odpadów.

Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że liczne przypadki nieprawidłowego postępowania z odpadami, u przyczyn którego leży przede wszystkim chęć zagospodarowania odpadów jak najmniejszym kosztem, wpływa negatywnie na konkurencyjność podmiotów realizujących wszystkie obowiązki wynikające z przepisów ochrony środowiska, przyczyniając się do niszczenia intensywnie rozwijającego się w ostatnich latach rynku gospodarki odpadami.

## 9. Wpływ na rynek pracy

Projekt pośrednio może mieć pozytywny wpływ na rynek pracy poprzez wzrost konkurencyjności podmiotów realizujących właściwie wszystkie obowiązki wynikające z przepisów ochrony środowiska. Ograniczenie tzw. „szarej strefy” zwiększy ilości odpadów przetwarzane w sposób zgodny z przepisami z zakresu gospodarki odpadami.

## 10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne  
 sytuacja i rozwój regionalny  
 inne:

demografia  
 mienie państwowe

informatyzacja  
 zdrowie

Omówienie wpływu

Projekt będzie miał pozytywny wpływ na środowisko naturalne oraz zdrowie i życie ludzi, a także pośrednio na sytuację i rozwój regionalny. Zaproponowane w przepisach ustawy instrumenty prawno – administracyjne mają na celu ograniczenie tzw. „szarej strefy” w gospodarce odpadami, które w szczególności w przypadku gospodarowania odpadami niebezpiecznymi oraz odpadami komunalnymi, mają szczególny wpływ na środowisko oraz zdrowie i życie ludzi zarówno osób zatrudnionych w tym sektorze jak również osób które sąsiadują z terenami, na których prowadzona jest działalność związana z gospodarką odpadami. Instrumenty te powinny ułatwić wykonywanie przez administrację (organy ochrony środowiska oraz Inspekcję Ochrony Środowiska) ich zadań, a przez to przyczynić się do poprawy nadzoru nad posiadaczami odpadów prowadzących działalność w zakresie gospodarowania odpadami.

Możliwe jest także zwiększenie poziomu ochrony środowiska i zdrowia i życia ludzkiego ze względu na uregulowanie w drodze rozporządzenia warunków tymczasowego magazynowania odpadów o właściwościach zakaźnych w przypadku wydania przez organ ochrony środowiska zezwolenia na ich zbieranie.

## 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Ze względu na fakt, że projektowane przepisy mają na celu transpozycję przepisów UE, powinny one wejść w życie w możliwie najkrótszym terminie. Z tego względu zaproponowano wejście w życie większości przepisów z dniem 14 dni od dnia ogłoszenia. Ewidencja odpadów uwzględniająca formularze wypełniane za pośrednictwem BDO zacznie funkcjonować od 1 stycznia 2020 r.

## 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie dotyczy – z uwagi na charakter i zakres zmian.

## 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

-

PODSEKRETARZ STANU  
  
Sławomir Wójcik

Dyrektor Departamentu  
Gospodarki Odpadami  
  
Magda Gosh