



MINISTER ŚRODOWISKA

Sekretariat
Departamentu Koordynacji Procesu Legislacyjnego

11-12-2018

Warszawa, dnia 10 grudnia 2018 r.

KRM-10-164-18 UD394

Rozesłano: 11-12-2018

Przedkładam zgłoszony przez:

Ministra Środowiska dokument rządowy przeznaczony do rozpatrzenia z terminem zgłaszania uwag do dnia 17 grudnia 2018 r.

Merytorycznie prowadzącym sprawę w Departamencie Koordynacji Procesu Legislacyjnego jest:

p. W. Skalmowski, tel. 694 6990, e-mail: wskalmow@kprm.gov.pl

(-) M. Skowroński – Sekretarz Stałego Komitetu Rady Ministrów

Pan

Mariusz Skowroński

Sekretarz

Stałego Komitetu Rady Ministrów

Szanowny Panie Ministrze

Stosownie do postanowień uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204 oraz z 2018 r. poz. 114) w załączeniu przekazuję **projekt ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (UD394)** z uprzejmą prośbą o jego pilne skierowanie do rozpatrzenia przez Stały Komitet Rady Ministrów.

Nowelizacja ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach wynika z konieczności pilnego doprecyzowania przepisów odnoszących się do funkcjonowania Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami (BDO), nad której utworzeniem obecnie toczą się intensywne prace. Zakres funkcjonalności Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami (BDO) zostanie rozszerzony to nowy trzeci moduł BDO - moduł ewidencji odpadów, składającej się dotychczas z dwóch modułów: rejestru BDO oraz sprawozdawczości. Nowy moduł będzie generował największy ruch użytkowników w systemie, a przy tym będzie najbardziej złożonym z modułów systemu BDO.

Projekt został uzgodniony międzyresortowo. Uwagi Ministra Infrastruktury oraz uwagi pana Macieja Wąsika – sekretarza stanu w KPRM zostały wyjaśnione.

Uwagi Rządowego Centrum Legislacji zgłoszone w piśmie z 28 listopada br., znak: RCL.DPPRI.550.41/2018 zostały w większości uwzględnione. Co do części zgłoszonych uwag proponuję ewentualne doprecyzowanie tych przepisów podczas prac komisji prawniczej. W załączeniu przedstawiam protokół rozbieżności ze stanowiskiem do uwag Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt ustawy nie został przekazany do rozpatrzenia przez Komitet Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji, z uwagi na fakt iż projekt ustawy nie dotyczy przepisów odnoszących się do funkcjonowania systemu informatycznego, a jedynie zakresu informacji, które mają się w nim znaleźć.

Projekt został przekazany do Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego w dniu 10 sierpnia br. Komisja nie przedstawiła stanowiska w sprawie ww. projektu.

Załączniki :

- 1) projekt wraz z uzasadnieniem i OSR,
- 2) raport z konsultacji publicznych,
- 3) opinia o zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej,
- 4) protokół rozbieżności.

W
wiz MINISTRA
SEKRETARZ STANU
GŁÓWNY GEOLOG KRAJU

Prof. dr hab. *[Signature]*

U S T A W A

z dnia2018 r.

o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r. poz. 992 z późn. zm.²⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 50 w ust. 1 dodaje się pkt 7 w brzmieniu:

„7) z zakresu ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. poz. z 2018 r. poz. 1454 i 1629): podmiot, który uzyskał wpis do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości;

2) w art. 51 w ust. 1 uchyla się pkt 6;

3) w art. 52 wprowadza się następujące zmiany:

a) w ust. 1:

– w pkt 4:

– – w lit. b tiret szóste po wyrazach „do recyklingu” dodaje się wyrazy „w odniesieniu do poszczególnych rodzajów odpadów”,

– – w lit. c dodaje się tiret szóste w brzmieniu:

„– informację o masie poszczególnych rodzajów odpadów dopuszczonych do odzysku wraz z podaniem rocznej mocy przerobowej instalacji lub urzędnienia,”,

– w pkt 5 w lit. a tiret drugie po wyrazach „funkcjonuje w sieci” dodaje się wyrazy „oraz datę, do której dane stacje lub punkty funkcjonowały w sieci, w przypadku zaprzestania ich funkcjonowania”,

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawę z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, ustawę z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej, ustawę z dnia 24 kwietnia 2009 r. o bateriach i akumulatorach, ustawę z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi, ustawę z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym oraz ustawę z dnia 24 listopada 2017 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 1000, 1479, 1544, 1564 i 1592.

- w pkt 6 w lit. f tiret drugie wyrazy „zaświadczenie wydane” zastępuje się wyrazami „kopię zaświadczenia wydanego”,
- w pkt 7 w lit. a
 - tiret pierwsze otrzymuje brzmienie:
 - „- informację o rodzaju wprowadzanych baterii i akumulatorów”,
 - dodaje się tiret trzecie w brzmieniu:
 - „- informację o marce wprowadzanych baterii i akumulatorów, o ile posiada”,
 - w pkt 7a:
 - w lit. c tiret trzecie i czwarte otrzymują brzmienie:
 - „- informację o stosowanym procesie odzysku,
 - informację o masie poszczególnych rodzajów odpadów dopuszczonych do odzysku wraz z podaniem rocznej mocy przerobowej instalacji lub urządzenia”,
 - w lit. d:
 - tiret pierwsze otrzymuje brzmienie:
 - „- informację o sposobie wykonania obowiązku zapewnienia odzysku i recyklingu odpadów opakowaniowych samodzielnie, za pośrednictwem organizacji odzysku opakowań lub organizacji samorządu gospodarczego, o której mowa w art. 25 ust. 1 tej ustawy”,
 - tiret trzecie otrzymuje brzmienie:
 - „- dane organizacji samorządu gospodarczego, o której mowa w art. 25 ust. 1 tej ustawy – w przypadku wprowadzających produkty w opakowaniach wielomateriałowych lub wprowadzających środki niebezpieczne w opakowaniach, którzy przystąpili do porozumienia, o którym mowa w art. 25 tej ustawy”,
 - lit. f otrzymuje brzmienie:
 - „f) organizacji samorządu gospodarczego, o której mowa w art. 25 ust. 1 tej ustawy:
 - informację o zakresie zawartego przez tę organizację porozumienia z marszałkiem województwa,
 - informację o dacie rozpoczęcia i zakończenia obowiązywania porozumienia z marszałkiem województwa”,

- w pkt 8 w lit. f wyraz „wytwarzaniu” zastępuje się wyrazami „miejsca wytwarzania”,

b) w ust. 2:

- pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) informacje zawarte w decyzjach, o których mowa w pkt 4:

- a) nazwa i adres instalacji lub nazwa i adres miejsca zbierania odpadów,
- b) informacje o rodzajach odpadów odpowiednio: wytwarzanych, zbieranych lub przetwarzanych,
- c) informacje o dopuszczonej w decyzji mocy przerobowej,
- d) informacje o procesie R lub D.”,

- dodaje się pkt 9 w brzmieniu:

„9) współrzędne geograficzne instalacji dla składowisk odpadów, obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych, spalarni i współspalarni odpadów.”;

4) w art. 53:

a) w ust. 1 skreśla się wyrazy „w formie pisemnej”,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie

„2. Wniosek o wpis do rejestru składa się przez wypełnienie formularza za pośrednictwem strony internetowej, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 84.”,

c) w ust. 7:

- we wprowadzeniu do wyliczenia skreśla się wyrazy „składanego w formie pisemnej”,

- w pkt 1 w lit. a skreśla się wyraz „uwierzytelnioną”,

- w pkt 2:

- w lit. a skreśla się wyraz „uwierzytelnioną”,

- w lit. b wyrazy „dokument potwierdzający” zastępuje się wyrazami „kopię dokumentu potwierdzającego”,

- w lit. c skreśla się wyraz „uwierzytelnioną”,

- w pkt 3 i 4 wyrazy „zaświadczenie wydane” zastępuje się wyrazami „kopię zaświadczenia wydanego”;

5) w art. 55 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Marszałek województwa zawiadamia podmiot o aktywacji konta drogą elektroniczną.”;

6) art. 56 otrzymuje brzmienie:

„Art. 56. Marszałek województwa:

- 1) weryfikuje i zatwierdza wprowadzenie do rejestru wymaganych informacji, o których mowa w art. 52 ust. 1;
- 2) wprowadza do rejestru oraz weryfikuje i zatwierdza wymagane informacje, o których mowa w art. 52 ust. 2;
- 3) przetwarza informacje wprowadzone do rejestru;
- 4) zabezpiecza przed utratą i przechowuje dokumentację, na podstawie której dokonuje wpisu.”;

7) w art. 59 w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„1. Podmiot wpisany do rejestru jest obowiązany do złożenia marszałkowi województwa wniosku o zmianę wpisu w rejestrze przez wypełnienie formularza aktualizacyjnego zamieszczonego na stronie internetowej, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 84, wyłącznie za pośrednictwem indywidualnego konta w Bazie danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, w przypadku zmiany:”;

8) w art. 60:

a) w ust. 1 po wyrazach „wykreślenie z rejestru” dodaje się wyrazy „za pośrednictwem indywidualnego konta w Bazie danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami”;

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Marszałek województwa trwale zabezpiecza przed utratą i nieuprawnionym dostępem dokumentację zawierającą informacje wprowadzone do rejestru dotyczące podmiotu wykreślonego z rejestru oraz informacje, które uległy zmianie.”;

9) uchyla się art. 61;

10) w art. 64 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Marszałek województwa dokonuje z urzędu wykreślenia z rejestru podmiotu będącego osobą fizyczną w przypadku powzięcia informacji o śmierci tej osoby.”

11) w art. 65 uchyla się ust. 2;

12) w art. 67:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Dokumenty ewidencji odpadów, o których mowa w ust. 1, zawierają następujące informacje:

- 1) imię i nazwisko lub nazwę posiadacza odpadów lub wykonującego usługę transportu odpadów, adres zamieszkania lub siedziby oraz adres miejsca prowadzenia działalności;
- 2) numer rejestrowy, o którym mowa w art. 54 ust. 1;
- 3) numer identyfikacji podatkowej (NIP), o ile został nadany;
- 4) oznaczenie rodzaju działalności w zakresie: wytwarzania, zbierania, odzysku, unieszkodliwiania, i innych;
- 5) informacje o miejscu przeznaczenia odpadów – w przypadku wytwórców odpadów;
- 6) informacje o masie odpadów lub suchej masie odpadów oraz kod i rodzaj odpadów;
- 7) informacje o sposobie gospodarowania odpadami, a także dane o ich pochodzeniu – w przypadku posiadacza odpadów prowadzącego przetwarzanie odpadów;
- 8) informacje o miejscu pochodzenia odpadów, w tym przywozu na terytorium kraju, oraz odpowiednio: miejscu przeznaczenia, w tym wywozu poza terytorium kraju, transportu oraz przewidywaną metodę przetwarzania odpadów.”,

b) po ust. 3 dodaje się ust. 3a - 3e w brzmieniu:

„3a. Karta przekazania odpadów zawiera w szczególności:

- 1) informacje o transporcie odpadów, w szczególności datę i godzinę rozpoczęcia i dostarczenia odpadów następnemu posiadaczowi odpadów;
- 2) informację o sprzedawcy odpadów lub pośredniku w obrocie odpadami, o ile przekazanie odpadów odbywa się przy takiej współpracy;
- 3) numer rejestracyjny pojazdu transportującego, przyczepy lub naczepy;
- 4) numer certyfikatu oraz numery pojemników na odpady rtęci metalicznej – w przypadku posiadacza odpadów przekazującego odpady rtęci metalicznej do czasowego składowania na składowisku odpadów niebezpiecznych przeznaczonym do czasowego składowania odpadów rtęci metalicznej oraz w przypadku zarządzającego składowiskiem odpadów niebezpiecznych przeznaczonym do czasowego składowania odpadów rtęci metalicznej przekazującego te odpady do dalszego unieszkodliwiania.

3b. Karta ewidencji odpadów zawiera w szczególności:

- 1) procentową zawartość PCB w odpadzie, jeżeli dotyczy;

- 2) masę odpadów wytworzonych, odebranych, przyjętych, zagospodarowanych we własnym zakresie, lub przekazanych;
- 3) imię i nazwisko osoby sporządzającej dokument.

3c. Karta ewidencji komunalnych osadów ściekowych zawiera w szczególności:

- 1) nazwę oraz adres oczyszczalni ścieków, w której powstają komunalne osady ściekowe;
- 2) informację o rodzaju przeprowadzonej obróbki komunalnych osadów ściekowych;
- 3) informację o składzie i właściwościach komunalnych osadów ściekowych;
- 4) informację o władającym powierzchnią ziemi, na której są stosowane komunalne osady ściekowe w celach, o których mowa w art. 96 ust. 1 pkt 1-3, z podaniem imienia i nazwiska lub nazwy tego podmiotu oraz adresu jego zamieszkania lub siedziby;
- 5) miejscu i powierzchni stosowania komunalnych osadów ściekowych;
- 6) celu stosowania komunalnych osadów ściekowych.

3d. Karta ewidencji zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego zawiera w szczególności:

- 1) informację o wytworzonych odpadach w wyniku przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego;
- 2) informację o gospodarowaniu odpadami powstałymi w wyniku przetwarzania zużytego elektrycznego i elektronicznego.

3e. Karta ewidencji pojazdów wycofanych z eksploatacji zawiera w szczególności:

- 1) informację o pojazdach przyjętych do punktu zbierania pojazdów lub przyjętych do stacji demontażu pojazdów;
- 2) informację o odpadach powstałych po demontażu oraz o sposobie ich zagospodarowania;
- 3) informację o masie przeznaczonych do ponownego użycia przedmiotów wyposażenia i części.”,

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Karta ewidencji odpadów niebezpiecznych zawiera w szczególności:

- 1) informację o rodzaju prowadzonej działalności w zakresie sprzedaży odpadów lub pośredniczenia w ich obrocie;
- 2) informację o posiadaczach odpadów, z którymi współpracuje sprzedawca odpadów oraz pośrednik w obrocie odpadami.”,

d) po ust. 4 dodaje się ust. 4a i 4b w brzmieniu:

„4a. Karta przekazania odpadów komunalnych zawiera w szczególności:

- 1) nazwę gminy, z terenu której odpady komunalne są odbierane od właścicieli nieruchomości;
- 2) obszar gminy, z terenu której odpady komunalne są odbierane od właścicieli nieruchomości;
- 3) datę i godzinę rozpoczęcia i zakończenia odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości;
- 4) datę i godzinę rozpoczęcia transportu odpadów komunalnych do następnego posiadacza odpadów;
- 5) datę i godzinę przejęcia odpadów komunalnych przez następnego posiadacza odpadów albo datę i godzinę ich przekazania do stacji przeładunkowej, miejsca zbierania lub miejsca przetwarzania odpadów komunalnych, prowadzonych przez podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości.

4b. Posiadacz odpadów zamieszcza informacje w karcie przekazania odpadów oraz karcie przekazania odpadów komunalnych odpowiednio do zakresu prowadzonej działalności.”,

e) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Ewidencję odpadów prowadzi się w systemie teleinformatycznym w Bazie danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami.”;

f) dodaje się ust. 6 i 7 w brzmieniu:

„6. Dokumenty ewidencji odpadów, o których mowa w ust. 1, sporządza się, wprowadzając informacje do Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami.

7. Dokumenty ewidencji odpadów, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 3 oraz Baza danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, umożliwiają identyfikację wytwórcy odpadów oraz kolejnych posiadaczy odpadów.”;

13) uchyla się art. 68;

14) w art. 70 uchyla się ust. 2;

15) art. 72 otrzymuje brzmienie:

„Art. 72. 1. Posiadacz odpadów jest obowiązany do przechowywania dokumentacji, na podstawie której są sporządzane dokumenty ewidencji, o których mowa w art. 67 ust.

1, przez okres 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym sporządzono te dokumenty, z zastrzeżeniem art. 116.

2. Posiadacz odpadów jest obowiązany do udostępniania dokumentacji, o której mowa w ust. 1, na żądanie organów uprawnionych do przeprowadzania kontroli.

3. Marszałek województwa właściwy ze względu na miejsce odbierania odpadów komunalnych, wytwarzania, przetwarzania odpadów albo miejsce zamieszkania lub siedzibę transportującego odpady wykonującego usługę transportu odpadów, w drodze decyzji, zobowiązuje posiadacza odpadów do przedłożenia dokumentacji, o której mowa w ust. 1, w przypadku gdy dokumenty ewidencji, o których mowa w art. 67 ust. 1, budzą wątpliwości co do prawidłowości wypełniania lub gdy jest to niezbędne do prowadzenia innych postępowań z zakresu ochrony środowiska należących do jego właściwości.”;

16) w art. 73 w ust. 2:

a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) w zakresie opakowań i odpadów opakowaniowych informacje o:

a) masie wytworzonych i przywiezionych z zagranicy opakowań według rodzajów materiałów, z jakich zostały wykonane, w tym o:

- opakowaniach jednorazowego użytku,
- opakowaniach wielokrotnego użytku,
- przestrzeganiu ograniczeń wynikających z art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi,
- toksyczności lub zagrożeniach ze strony materiałów opakowaniowych lub składników stosowanych do produkcji opakowań;

b) liczbie wprowadzonych do obrotu lekkich toreb na zakupy z tworzywa sztucznego,

c) masie opakowań, w tym opakowań środków niebezpiecznych, w których zostały wprowadzone do obrotu produkty, z podziałem na poszczególne ich rodzaje,

d) masie poddanych odzyskowi i recyklingowi odpadów opakowaniowych, w tym odpadów opakowaniowych powstałych z opakowań środków niebezpiecznych, z podziałem na poszczególne ich rodzaje oraz z uwzględnieniem podziału na odpady pochodzące z gospodarstw domowych i z innych źródeł niż gospodarstwa domowe, a także według sposobu ich odzysku i recyklingu,

e) osiągniętych poziomach odzysku i recyklingu odpadów opakowaniowych, w tym odpadów opakowaniowych powstałych z opakowań środków niebezpiecznych, z podziałem na poszczególne ich rodzaje,

- f) wysokości należnej opłaty produktowej, obliczonej oddzielnie, z podziałem na poszczególne rodzaje opakowań, w tym opakowań środków niebezpiecznych – w przypadku nieosiągnięcia wymaganego poziomu odzysku lub recyklingu,
- g) masie wywiezionych za granicę opakowań, według rodzajów materiałów, z jakich zostały wykonane, z podziałem na opakowania jednorazowego użytku oraz opakowania wielokrotnego użytku - w przypadku przedsiębiorcy, który eksportuje lub dokonuje wewnątrzwspólnotowej dostawy opakowań lub produktów w opakowaniach,
- h) informacje o przeprowadzonych publicznych kampaniach edukacyjnych wraz ze wskazaniem wysokości środków przeznaczonych na ten cel lub wysokości należnych środków, o których mowa w art. 19 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz o wysokości środków, które powinny zostać przeznaczone na publiczne kampanie edukacyjne;”,
- b) w pkt 5 lit. a - c otrzymują brzmienie:

„a) informacje o:

- masie sprzętu wprowadzonego do obrotu, z podziałem na grupy sprzętu,
- masie zebranego zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych oraz z innych źródeł niż gospodarstwa domowe, masie zużytego sprzętu przetworzonego w zakładzie przetwarzania, masie zużytego sprzętu przygotowanego do ponownego użycia, masie odpadów powstałych ze zużytego sprzętu przygotowanych do ponownego użycia, poddanych recyklingowi, innym niż recykling procesom odzysku oraz unieszkodliwianiu, z podziałem na grupy sprzętu,
- masie odpadów powstałych ze zużytego sprzętu wywiezionych z terytorium kraju w celu poddania ich recyklingowi, innym niż recykling procesom odzysku, oraz unieszkodliwianiu, z wyszczególnieniem wywozu na terytorium innego niż Rzeczpospolita Polska państwa członkowskiego UE oraz na terytorium państwa niebędącego państwem członkowskim, z podziałem na grupy sprzętu,
- osiągniętym minimalnym rocznym poziomie zbierania zużytego sprzętu, poziomie odzysku oraz poziomie przygotowania do ponownego użycia i recyklingu zużytego sprzętu, z podziałem na grupy sprzętu,
- wysokości należnej opłaty produktowej, obliczonej oddzielnie, dla poszczególnych grup sprzętu – w przypadku nieosiągnięcia wymaganego

minimalnego rocznego poziomu zbierania zużytego sprzętu, poziomu odzysku lub poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu zużytego sprzętu,

b) wykaz zakładów przetwarzania, z których prowadzącymi została zawarta umowa, o której mowa w art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, przez wprowadzającego sprzęt lub organizację odzysku sprzętu elektrycznego i elektronicznego, za pośrednictwem której autoryzowany przedstawiciel lub wprowadzający sprzęt realizuje obowiązki wynikające z tej ustawy, zawierający:

- imię i nazwisko lub nazwę podmiotu prowadzącego zakład przetwarzania, z którym została zawarta umowa, oraz adres zamieszkania lub siedziby,
- numer identyfikacji podatkowej (NIP), o ile został nadany,
- adresy zakładów przetwarzania,
- numer i nazwę grupy sprzętu, z którego powstał zużyty sprzęt przyjmowany przez prowadzącego zakład przetwarzania,
- informację o zdolnościach przetwórczych zakładów przetwarzania,
- wskazanie, na jaki okres zawarto umowy z prowadzącymi zakłady przetwarzania,

c) informacje o sposobie przeprowadzenia publicznych kampanii edukacyjnych ze wskazaniem, czy obowiązek był zrealizowany samodzielnie, czy za pośrednictwem organizacji odzysku sprzętu elektrycznego i elektronicznego, przy czym w przypadku wprowadzającego sprzęt realizującego publiczne kampanie edukacyjne samodzielnie wskazanie informacji o:

- wysokości środków przeznaczonych na ten cel,
- wysokości należnych środków, o których mowa w art. 15 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym,
- wysokości osiągniętego przychodu netto z tytułu wprowadzania do obrotu sprzętu elektrycznego i elektronicznego na terytorium kraju w poprzednim roku kalendarzowym;”

c) w pkt 6 lit. c otrzymuje brzmienie:

„c) informacje o przeprowadzonych publicznych kampaniach edukacyjnych wraz ze wskazaniem wysokości środków przeznaczonych na ten cel lub wysokości należnych

środków, o których mowa w art. 37 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o bateriach i akumulatorach,”;

17) w art. 74:

a) w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) art. 73 ust. 2 pkt 2 – w przypadku organizacji odzysku opakowań, o której mowa w ustawie z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi;”;

b) w ust. 3a pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) informacje o przeprowadzonych przez organizację odzysku opakowań publicznych kampaniach edukacyjnych wraz ze wskazaniem wysokości środków przeznaczonych na ten cel oraz o wysokości środków, które organizacja odzysku opakowań powinna przeznaczyć na publiczne kampanie edukacyjne;”;

c) w ust. 3a w pkt 3 uchyla się lit. a-b;

18) w art. 74a:

a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) masie zebranego zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych oraz z innych źródeł niż gospodarstwa domowe, masie zużytego sprzętu przetworzonego w zakładzie przetwarzania, masie zużytego sprzętu przygotowanego do ponownego użycia, masie odpadów powstałych ze zużytego sprzętu przygotowanych do ponownego użycia, poddanych recyklingowi, innym niż recykling procesom odzysku oraz unieszkodliwianiu, z podziałem na grupy sprzętu;”;

b) pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) przeprowadzonych przez nią publicznych kampaniach edukacyjnych wraz ze wskazaniem wysokości środków przeznaczonych na ten cel lub wysokości należnych środków oraz wysokości osiągniętego przychodu netto, o których mowa w art. 62 ust. 2 albo ust. 3 tej ustawy.”;

19) w art. 75:

a) w ust. 2 w pkt 2 lit. c otrzymuje brzmienie:

„c) instalacjach i urządzeniach służących do przetwarzania tych odpadów, w tym dane techniczne i informacje na temat funkcjonowania instalacji i urządzenia takie jak terminy i czas trwania postoju, awarii, oraz ilość godzin pracy na dobę, o ile podmiot przetwarza odpady;”;

b) ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) w przypadku wytwórcy komunalnych osadów ściekowych stosowanych w celach, o których mowa w art. 96 ust. 1 – informacje o:

- a) adresie oczyszczalni ścieków,
- b) rodzaju przeprowadzonej obróbki komunalnych osadów ściekowych,
- c) masie i suchej masie komunalnych osadów ściekowych,
- d) składzie i właściwościach komunalnych osadów ściekowych,
- e) władającym powierzchnią ziemi, na której są stosowane komunalne osady ściekowe, z podaniem imienia i nazwiska lub nazwy podmiotu oraz adresu jego zamieszkania lub siedziby,
- f) miejscu i powierzchni stosowania komunalnych osadów ściekowych,
- g) celu stosowania komunalnych osadów ściekowych;”

c) w ust. 2 pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) w przypadku zbierającego zużyty sprzęt w rozumieniu ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym – informacje o:

- a) masie zebranego zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych oraz z innych źródeł niż gospodarstwa domowe,
- b) masie zużytego sprzętu przekazanego do prowadzącego zakład przetwarzania;”

20) w art. 76:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Podmioty o których mowa w ust. 1, wprowadzają sprawozdania do Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami.”

b) uchyla się ust. 4;

21) w art. 77 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Jeżeli z weryfikacji, o której mowa w ust. 1, wynika, że informacje zawarte w sprawozdaniu są niezgodne ze stanem faktycznym, marszałek województwa wzywa za pośrednictwem Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami do korekty sprawozdania, określając termin przekazania korekty nie dłuższy niż 14 dni od dnia otrzymania wezwania. Przepis art. 76 ust. 2 stosuje się odpowiednio.”

22) w art. 79 dodaje się ust. 5–7 w brzmieniu:

„5. W BDO gromadzi się również informacje zawarte w dokumentach ewidencji odpadów, o których mowa w art. 67 ust. 1, w dokumentach określonych w załączniku IB i VII do rozporządzenia (WE) nr 1013/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14

czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów (Dz. Urz. UE L 190 z 12.07.2006, str. 1, z późn. zm.³⁾),

6. W BDO gromadzi się również informacje zawarte w sprawozdaniach, o których mowa w art. 73 - 75, a także informacje o których mowa w art. 99 ust. 1.

7. W BDO gromadzi się również informacje zawarte w:

- 1) dokumentach, o których mowa w art. 23 ust. 3 i 4 oraz w art. 24 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi;
- 2) dokumentach, o których mowa w art. 11 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej;
- 3) zaświadczeniach, o których mowa w art. 53, 55 i 57 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym;
- 4) zaświadczeniach, o których mowa w art. 59a ust. 1 oraz art. 64a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o bateriach i akumulatorach.”;

23) w art. 80 ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) przetwarza dane i informacje gromadzone w BDO;”;

24) art. 81 otrzymuje brzmienie:

„Art. 81. 1. Administratorem BDO jest minister właściwy do spraw środowiska.

2. Minister właściwy do spraw środowiska może powierzyć innemu podmiotowi administrowanie BDO w całości lub w określonym zakresie.

3. Podmiotem, o którym mowa w ust. 1a, jest jednostka sektora finansów publicznych lub jednostka podległa lub nadzorowana przez ministra właściwego do spraw środowiska.

4. Administrator BDO koordynuje realizację zadań określonych w art. 80 ust. 1.

5. Administrator BDO trwale zabezpiecza przed utratą i nieuprawnionym dostępem informacje zawarte w rejestrze dotyczące podmiotu wykreślonego z rejestru oraz informacje, które uległy zmianie.

6. Administrator BDO zbiera, przetwarza, przechowuje i zabezpiecza przed utratą dane

³⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 309 z 27.11.2007, str. 7, Dz. Urz. UE L 188 z 16.07.2008, str. 7, Dz. Urz. UE L 299 z 08.11.2008, str. 50, Dz. Urz. UE L 87 z 31.03.2009, str. 109, Dz. Urz. UE L 97 z 16.04.2009, str. 8, Dz. Urz. UE L 140 z 05.06.2009, str. 114, Dz. Urz. UE L 119 z 13.05.2010, str. 1, Dz. Urz. UE L 182 z 12.07.2011, str. 2, Dz. Urz. UE L 46 z 17.02.2012, str. 30, Dz. Urz. UE L 79 z 21.03.2013, str. 19, Dz. Urz. UE L 330 z 10.12.2013, str. 1, Dz. Urz. UE L 334 z 13.12.2013, str. 46, Dz. Urz. UE L 189 z 27.06.2014, str. 135, Dz. Urz. UE L 332 z 19.11.2014, str. 15, Dz. Urz. UE L 277 z 22.10.2015, str. 61 i Dz. Urz. UE L 294 z 11.11.2015, str. 1.

i informacje gromadzone w BDO.

7. Zadania administratora BDO są finansowane ze środków budżetu państwa z części pozostającej w dyspozycji ministra właściwego do spraw środowiska lub ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.”

25) w art. 83:

a) w ust. 1 dodaje się punkty 19-21 w brzmieniu:

„19) Policja,

20) Inspekcja Transportu Drogowego

21) organy nadzoru górniczego”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Użytkownicy, o których mowa w ust. 1 pkt 1, 2, 7 oraz 12-21, posiadają możliwość weryfikacji zgodności ze stanem rzeczywistym prowadzonej przez posiadaczy odpadów ewidencji odpadów.”;

26) w art. 251:

a) w ust. 3 punkty 3-10 otrzymują brzmienie:

„3) 2018 r. – 1000 tys. zł;

4) 2019 r. – 5485 tys. zł;

5) 2020 r. – 10 704 tys. zł;

6) 2021 r. – 4687 tys. zł;

7) 2022 r. – 4372 tys. zł;

8) 2023 r. – 4372 tys. zł;

9) 2024 r. – 4372 tys. zł;

10) 2025 r. – 4372 tys. zł.”;

b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Działania, o których mowa w ust. 4, polegają na ograniczeniu lub wstrzymaniu rozbudowy systemu BDO w danym roku budżetowym.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2018 r. poz. 1454 i 1629) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 9n ust. 1–3 otrzymują brzmienie:

„1. Podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości jest obowiązany do sporządzania rocznych sprawozdań.

2. Sprawozdanie jest przekazywane wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta w terminie do 31 stycznia za poprzedni rok kalendarzowy.

3. Sprawozdanie zawiera:

- 1) dane podmiotu odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, w szczególności numer rejestrowy nadany przez wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, numer rejestrowy, o którym mowa w art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz numer identyfikacji podatkowej (NIP), o ile został nadany;
 - 2) informacje o miejscu prowadzenia działalności;
 - 3) informacje o masie:
 - a) poszczególnych rodzajów odebranych od właścicieli nieruchomości odpadów komunalnych oraz sposobie ich zagospodarowania, wraz ze wskazaniem instalacji, do których zostały przekazane,
 - b) pozostałości z sortowania odpadów komunalnych i pozostałości z procesu mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, powstałych z odebranych przez podmiot odpadów komunalnych, przekazanych do składowania albo przekazanych do termicznego przekształcania,
 - c) odpadów komunalnych przekazanych do przygotowania do ponownego użycia i recyklingu,
 - d) innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych będących odpadami komunalnymi, przekazanych do przygotowania do ponownego użycia, recyklingu i innych procesów odzysku.”,
- 2) art. 9na ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Sprawozdanie zawiera:

- 1) dane podmiotu prowadzącego punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych, w szczególności numer rejestrowy, o którym mowa w art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz numer identyfikacji podatkowej (NIP), o ile został nadany;
- 2) informacje o miejscu prowadzenia punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych;
- 3) informacje o masie:
 - a) poszczególnych rodzajów zebranych odpadów komunalnych, oraz sposobie ich zagospodarowania, wraz ze wskazaniem instalacji, do których zostały przekazane,
 - b) pozostałości z sortowania odpadów komunalnych powstałych z zebranych przez podmiot odpadów komunalnych, przekazanych do składowania,

- c) odpadów komunalnych przekazanych do przygotowania do ponownego użycia i recyklingu,
- d) innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych będących odpadami komunalnymi, przekazanych do przygotowania do ponownego użycia, recyklingu i innych procesów odzysku.”;

3) w art. 9nb:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Podmiot zbierający odpady komunalne, z wyłączeniem podmiotu, o którym mowa w art. 9na ust. 1, jest obowiązany do sporządzania rocznych sprawozdań.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Sprawozdanie zawiera:

- 1) dane podmiotu zbierającego odpady komunalne, w szczególności numer rejestrowy, o którym mowa w art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz numer identyfikacji podatkowej (NIP), o ile został nadany;
- 2) informacje o miejscu prowadzenia działalności;
- 3) informacje o masie:
 - a) poszczególnych rodzajów zebranych odpadów komunalnych, ze szczególnym uwzględnieniem odpadów opakowaniowych, wraz ze wskazaniem instalacji, do których zostały przekazane zebrane odpady komunalne,
 - b) odpadów komunalnych przygotowanych do ponownego użycia i do recyklingu, powstałych z zebranych przez podmiot odpadów komunalnych.”;

4) art. 9oa otrzymuje brzmienie:

„Art. 9oa. 1. Prowadzący regionalną instalację do przetwarzania odpadów komunalnych, instalację przewidzianą do zastępczej obsługi regionu lub inną instalację do przetwarzania odpadów komunalnych jest obowiązany przekazać wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta roczne sprawozdanie o odpadach komunalnych, przekazanych z terenu danej gminy, które poddał procesowi przygotowania do ponownego użycia, recyklingu lub innym procesom odzysku lub przekazał w tym celu innemu posiadaczowi odpadów.

2. Sprawozdanie zawiera:

- 1) dane podmiotu prowadzącego regionalną instalację do przetwarzania odpadów komunalnych, instalację przewidzianą do zastępczej obsługi regionu lub inną instalację do przetwarzania odpadów komunalnych w szczególności numer

rejestrów, o którym mowa w art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz numer identyfikacji podatkowej (NIP), o ile został nadany;

- 2) informacje o miejscu prowadzenia działalności;
- 3) informacje o rodzajach i masie:
 - a) odpadów komunalnych poddanych procesowi przygotowania do ponownego użycia, recyklingu lub innym procesom odzysku lub przekazanych w tym celu innemu posiadaczowi odpadów wraz ze wskazaniem procesu odzysku, któremu został poddany odpad,
 - b) innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne poddanych procesowi przygotowania do ponownego użycia, recyklingu lub innym procesom odzysku lub przekazanych w tym celu innemu posiadaczowi odpadów wraz ze wskazaniem procesu odzysku, któremu został poddany odpad;
- 4) informacje o masie wytworzonych i poddanych składowaniu pozostałości z sortowania i pozostałości z mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych.

3. Masa odpadów komunalnych poddanych recyklingowi, przygotowanych do ponownego użycia oraz poddanych odzyskowi może być podawana jako iloczyn średniego procentowego wskaźnika osiągniętego w danej instalacji, odpowiednio dla:

- 1) recyklingu, lub
- 2) przygotowania do ponownego użycia, lub
- 3) odzysku

– oraz łącznej masy odpadów komunalnych przekazanych przez gminę.

4. Masa pozostałości z sortowania i pozostałości z mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych poddanych składowaniu może być podawana jako iloczyn średniego procentowego wskaźnika osiągniętego w danej instalacji dla poddanych składowaniu odpowiednio:

- 1) pozostałości z sortowania odpadów komunalnych, lub
- 2) pozostałości z mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych

– oraz łącznej masy odpadów komunalnych przekazanych przez gminę.

5. Prowadzący regionalną instalację do przetwarzania odpadów komunalnych, instalację przewidzianą do zastępczej obsługi regionu oraz inną instalację do przetwarzania odpadów komunalnych przekazuje sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, w terminie do 15 stycznia za poprzedni rok kalendarzowy.”:

5) w art. 9p ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W celu weryfikacji danych zawartych w sprawozdaniu, o którym mowa w art. 9n ust. 1, art. 9na ust. 1, 9nb ust. 1, art. 9o ust. 1 lub art. 9oa, wójt, burmistrz lub prezydent miasta może zobowiązać podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, podmiot prowadzący punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych, podmiot zbierający odpady komunalne, podmiot prowadzący działalność w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, prowadzącego regionalną instalację do przetwarzania odpadów komunalnych, prowadzącego instalację przewidzianą do zastępczej obsługi regionu oraz prowadzącego inną instalację do przetwarzania odpadów komunalnych do okazania dokumentacji, na podstawie której są sporządzane dokumenty na potrzeby ewidencji odpadów oraz dokumentów potwierdzających przetworzenie odpadów.”;

6) w art. 9q ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Sprawozdanie zawiera:

- 1) informacje o gminie lub funkcjonującym związku międzygminnym, w szczególności o rodzaju gminy i liczbie mieszkańców gminy lub związku międzygminnego;
- 2) informacje o masie poszczególnych rodzajów odpadów komunalnych odebranych z terenu gminy oraz sposobie ich zagospodarowania, wraz ze wskazaniem instalacji, do których zostały przekazane;
- 3) informacje o działających na terenie gminy punktach selektywnego zbierania odpadów komunalnych, masie odpadów w nich zebranych oraz o sposobie ich zagospodarowania, wraz ze wskazaniem instalacji, do których zostały przekazane zebrane odpady komunalne;
- 4) informacje o masie pozostałości z sortowania i pozostałości z mechaniczno-biologicznego przetwarzania, przekazanych do składowania powstałych z odebranych i zebranych z terenu gminy odpadów komunalnych;
- 5) informacje o osiągniętych poziomach:
 - a) recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych,
 - b) recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne,
 - c) ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania;

6) liczbę właścicieli nieruchomości, od których zostały odebrane odpady komunalne.”;

7) w art. 9s ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Sprawozdanie zawiera:

- 1) informacje dotyczące województwa, w szczególności rodzaje i liczbę gmin lub związków międzygminnych, które przejęły obowiązek w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi, liczbę mieszkańców województwa;
- 2) informacje o masie poszczególnych rodzajów odebranych z terenu województwa odpadów komunalnych, oraz sposobie ich zagospodarowania, wraz ze wskazaniem instalacji, do których zostały przekazane;
- 3) informacje o działających na terenie województwa punktach selektywnego zbierania odpadów komunalnych i podmiotach zbierających odpady komunalne, o których mowa w 9nb ust. 1;
- 4) informacje o masie pozostałości z sortowania i pozostałości z mechaniczno-biologicznego przetwarzania, przeznaczonych do składowania powstałych z odebranych i zebranych z terenu województwa odpadów komunalnych;
- 5) informacje o osiągniętych przez gminy z terenu województwa poziomach:
 - a) recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych,
 - b) recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne,
 - c) ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania;

6) liczbę właścicieli nieruchomości, od których zostały odebrane odpady komunalne.”;

8) art. 9t otrzymuje brzmienie:

„Art. 9t. Minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy zakres sprawozdań, o których mowa w art. 9o ust. 1, kierując się potrzebą ujednoczenia sprawozdań oraz koniecznością zapewnienia skutecznej kontroli w zakresie utrzymania czystości i porządku w gminach”.

Art. 3. W ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.⁴⁾) w art. 401c w ust. 9 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) administrowanie Bazą danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, o którym mowa w art. 81 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, w tym utworzenie, wdrażanie i utrzymywanie tej Bazy;”

Art. 4. W ustawie z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1932) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 11:

a) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Dokumenty, o których mowa w ust. 2, sporządza się za pomocą Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, o której mowa w art. 79 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.”,

b) ust. 3–6 otrzymują brzmienie:

„3. Masę odpadów poddanych odzyskowi i recyklingowi ustala się na podstawie dokumentów potwierdzających odrębnie odzysk i odrębnie recykling, które prowadzący odzysk lub recykling jest obowiązany sporządzić na wniosek złożony za pomocą Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami przez przedsiębiorcę lub organizację, przekazujących odpady do odzysku lub recyklingu, w terminie 7 dni od dnia wpływu wniosku.

4. Przedsiębiorca, o którym mowa w ust. 3, udostępnia dokument, o którym mowa w ust. 2, za pomocą Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, o której mowa w ust. 3, przekazującemu odpady do odzysku lub recyklingu oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

5. W przypadku gdy przedsiębiorca lub organizacja korzysta z usług innego posiadacza odpadów w przekazaniu odpadów do odzysku i recyklingu, wniosek, o którym mowa w ust. 3 składa w ich imieniu posiadacz odpadów.

6. Dokumenty potwierdzające odrębnie odzysk i odrębnie recykling, o których mowa w ust. 3, sporządzone na wniosek przedsiębiorcy lub organizacji przekazujących odpady do odzysku i recyklingu, prowadzący odzysk lub recykling jest obowiązany

⁴⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 1356, 1479, 1564, 1590, 1592, 1648 i 1722.

udostępnić wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska właściwemu dla swojej siedziby lub miejsca zamieszkania, a w przypadku braku siedziby lub miejsca zamieszkania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie 30 dni od dnia wpływu tego wniosku.”;

c) po ust. 6 dodaje się ust. 6a w brzmieniu:

„6a. Dokument potwierdzający odrębnie odzysk i odrębnie recykling zawiera:

- 1) dane identyfikujące podmiot przekazujący odpad;
- 2) dane identyfikujące podmiot prowadzący odzysk lub recykling;
- 3) informacje o masie odpadów przyjętych do odzysku lub recyklingu z podziałem na poszczególne ich rodzaje, o numerze karty przekazania odpadów potwierdzającej ich przyjęcie, a także o sposobie ich odzysku lub recyklingu.”;

d) uchyla się ust. 7,

e) ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„10. Przedsiębiorca i organizacja są obowiązani do przechowywania dodatkowej ewidencji, o której mowa w ust. 1, oraz dokumentów, o których mowa w ust. 8, 8a i 9, przez 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, którego dotyczą.”;

2) w art. 37a pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) odmawia sporządzenia i udostępnienia dokumentu potwierdzającego odrębnie odzysk i odrębnie recykling przedsiębiorcy lub organizacji lub sporządza dokument zawierający informacje niezetelne, lub nie sporządza i nie udostępnia tego dokumentu w terminie, o którym mowa w art. 11 ust. 3, lub”.

Art. 5. W ustawie z dnia 24 kwietnia 2009 r. o bateriach i akumulatorach (Dz. U. z 2016 r. poz. 1803 oraz z 2018 r. poz. 650 i 1479) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 59 w:

a) ust. 1 skreśla się wyrazy „oraz ewidencji zaświadczeń, o których mowa w art. 59a ust. 1”,

b) ust. 5 skreśla się wyrazy „oraz zaświadczeń, o których mowa w art. 59a ust. 1.”;

2) w art. 59a:

a) w ust. 1

- wstęp do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„1. Zbierający zużyte baterie lub zużyte akumulatory sporządza zaświadczenie o zebranych zużytych bateriach przenośnych lub zużytych akumulatorach przenośnych, za

pomocą Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, o której mowa w art. 79 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, zawierające informacje o”,
- uchyla się pkt 11,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Zbierający zużyte baterie lub zużyte akumulatory udostępnia zaświadczenie, o którym mowa w ust. 1, za pomocą Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, o której mowa w ust. 1, w terminie do dnia 28 lutego każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy, wprowadzającemu baterie lub akumulatory, z którym ma zawartą umowę, albo podmiotowi pośredniczącemu, z którym ma zawartą umowę, oraz marszałkowi województwa.”;

3) uchyla się art. 59b;

4) w art. 64:

a) w ust. 1 wstęp do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Prowadzący zakład przetwarzania zużytych baterii lub zużytych akumulatorów, w zależności od rodzaju prowadzonego przetwarzania i recyklingu, jest obowiązany do prowadzenia ewidencji obejmującej informacje o:”,

b) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Prowadzący zakład przetwarzania zużytych baterii lub zużytych akumulatorów jest obowiązany do przechowywania ewidencji, o których mowa w ust. 1, przez okres 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, którego dotyczy.”;

5) w art. 64a:

a) w ust. 1 wstęp do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„1. Prowadzący zakład przetwarzania zużytych baterii lub zużytych akumulatorów sporządza zaświadczenie o przetworzonych zużytych bateriach lub zużytych akumulatorach, za pomocą Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, o której mowa w art. 59a ust. 1, , zawierające informacje o:”,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie;

„2. Prowadzący zakład przetwarzania zużytych baterii lub zużytych akumulatorów udostępnia zaświadczenie, o którym mowa w ust. 1, za pomocą Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, o której mowa w ust. 1, w terminie do dnia 28 lutego każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy, wprowadzającemu baterie lub akumulatory, z którym ma zawartą umowę, albo podmiotowi pośredniczącemu, z którym ma zawartą umowę, oraz marszałkowi województwa.”;

6) uchyla się art. 64b;

7) art. 92a otrzymuje brzmienie:

„Art. 92a. Kto, wbrew przepisom art. 59a, nie udostępnia zaświadczenia o zebranych zużytych bateriach i zużytych akumulatorach lub udostępnia je nieterminowo albo sporządza zaświadczenie niezgodnie ze stanem rzeczywistym, podlega karze grzywny.”;

8) art. 95a otrzymuje brzmienie:

„Art. 95a. Kto, wbrew przepisom art. 64a, nie udostępnia zaświadczenia o przetworzonych zużytych bateriach i zużytych akumulatorach lub udostępnia je nieterminowo albo sporządza zaświadczenie niezgodnie ze stanem rzeczywistym, podlega karze grzywny. ”.

Art. 6. W ustawie z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 150, 650 i 1479) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 23:

a) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Dokumenty, o których mowa w ust. 3, sporządza się za pomocą Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, o której mowa w art. 79 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Dokumenty, o których mowa w ust. 3, są sporządzane przez przedsiębiorcę prowadzącego recykling lub inny niż recykling proces odzysku odpadów opakowaniowych na wniosek złożony za pomocą Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, o której mowa w ust. 3a, przez wprowadzającego produkty w opakowaniach, organizację odzysku opakowań lub organizację samorządu gospodarczego, o której mowa w art. 25 ust. 1.”,

c) w ust. 5 wyraz „wystawiane” zastępuje się wyrazem „sporządzane”,

d) w ust. 6 wyraz „wystawić” zastępuje się wyrazem „sporządzić” oraz wyraz „wystawianie” zastępuje się wyrazem „sporządzanie”,

e) w ust. 6a wyraz „wystawienie” zastępuje się wyrazem „sporządzenie” oraz wyraz „wystawić” zastępuje się wyrazem „sporządzić”,

f) w ust. 7 wyraz „wystawia” zastępuje się wyrazem „sporządza” oraz wyraz „wystawienie” zastępuje się wyrazem „sporządzenie”,

g) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Przedsiębiorca prowadzący recykling lub inny niż recykling proces odzysku odpadów opakowaniowych udostępnia dokument, o którym mowa w ust. 3, za pomocą Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, o której mowa w ust. 3a, wprowadzającym produkty w opakowaniach, organizacji odzysku opakowań albo organizacji samorządu gospodarczego, o której mowa w art. 25 ust. 1, oraz marszałkowi województwa.”,

h) ust. 10–10b otrzymują brzmienie;

„10. Przedsiębiorca jest obowiązany udostępnić marszałkowi województwa dokumenty, o których mowa w ust. 3, w terminie 30 dni od upływu kwartału, w którym dokumenty zostały sporządzone.

10a. W przypadku odpadów opakowaniowych pochodzących wyłącznie z gospodarstw domowych przedsiębiorca prowadzący recykling lub inny niż recykling proces odzysku odpadów opakowaniowych udostępnia dokument, o którym mowa w ust. 3, za pomocą Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, o której mowa w ust. 3a, wnioskodawcy określonego w ust. 5.

10b. Wnioskodawca określony w ust. 5 uzupełnia dokument, o którym mowa w ust. 10a, nie później niż 2 miesiące po upływie kwartału, w którym odpady opakowaniowe zostały przekazane do recyklingu lub innego niż recykling procesu odzysku, wpisując wprowadzającego produkty w opakowaniach, organizację odzysku opakowań albo organizację samorządu gospodarczego, o której mowa w art. 25 ust. 1, i niezwłocznie udostępnia, za pomocą Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, o której mowa w ust. 3a, wpisanemu podmiotowi oraz marszałkowi województwa właściwemu ze względu na miejsce prowadzenia działalności przez prowadzącego recykling lub inny niż recykling proces odzysku odpadów opakowaniowych.”,

i) uchyla się ust. 12,

j) po ust. 12 dodaje się ust. 12a w brzmieniu:

„12a. Dokument DPO i DPR zawiera:

- 1) dane identyfikujące podmiot, dla którego przeznaczony jest dokument;
- 2) dane identyfikujące podmiot wnioskujący o sporządzenie dokumentu;
- 3) dane identyfikujące podmiot prowadzący recykling lub inny niż recykling proces odzysku;

4) informacje o masie odpadów opakowaniowych przyjętych do recyklingu lub innego niż recykling procesu odzysku z podziałem na poszczególne ich rodzaje oraz na odpady pochodzące z gospodarstw domowych i z innych źródeł niż gospodarstwa domowe a także o sposobie ich recyklingu lub innego niż recykling procesu odzysku, o numerze karty przekazania odpadów potwierdzającej ich przyjęcie oraz o kwartale, w którym zostały przyjęte.”,

k) uchyla się ust.13;

2) w art. 24:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, sporządza się, za pomocą Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, o której mowa w art. 23 ust. 3a”,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, są sporządzane przez przedsiębiorcę:

1) eksportującego odpady opakowaniowe;

2) dokonującego wewnątrzspółnotowej dostawy odpadów opakowaniowych

– na wniosek złożony za pomocą Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, o której mowa w art. 23 ust. 3a, przez wprowadzającego produkty w opakowaniach, organizację odzysku opakowań lub organizację samorządu gospodarczego, o której mowa w art. 25 ust. 1.”,

c) w ust. 3 wyraz „wystawiane” zastępuje się wyrazem „sporządzane”,

d) w ust. 4 wyraz „wystawić” zastępuje się wyrazem „sporządzić”,

e) w ust. 4a wyraz „wystawienie” zastępuje się wyrazem „sporządzenie” oraz wyraz „wystawić” zastępuje się wyrazem „sporządzić”,

f) w ust. 5 wyraz „wystawia” zastępuje się wyrazem „sporządza”, wyraz „wystawienie” zastępuje się wyrazem „sporządzenie”, i wyraz „wystawione” zastępuje się wyrazem „sporządzone” oraz skreśla się wyraz „uwierzytelnione”,

g) ust. 8 – 10 otrzymuje brzmienie:

„8. Przedsiębiorca sporządzający dokument, o którym mowa w ust. 1, udostępnia go za pomocą Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, o której mowa w art. 23 ust. 3a, wprowadzającemu produkty w opakowaniach, organizacji odzysku opakowań albo organizacji samorządu gospodarczego, o której mowa w art. 25 ust. 1, oraz marszałkowi województwa.

9. Przedsiębiorca jest obowiązany udostępnić marszałkowi województwa dokumenty, o których mowa w ust. 1, w terminie 30 dni od upływu kwartału, w którym dokumenty zostały sporządzone.

10. Wprowadzający produkty w opakowaniach, organizacja odzysku opakowań oraz organizacja samorządu gospodarczego, o której mowa w art. 25 ust. 1, są obowiązani przechowywać dokumenty celne i faktury, o których mowa w ust. 3, przez 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, którego dokumenty dotyczą.”,

h) po ust. 10 dodaje się ust. 10a w brzmieniu:

„10a. Dokumenty EDPO i EDPR zawierają:

- 1) dane identyfikujące podmiot, dla którego przeznaczony jest dokument;
- 2) dane identyfikujące eksportera odpadów opakowaniowych lub wewnątrzspółnotowego dostawcy odpadów opakowaniowych;
- 3) dane identyfikujące odbiorcę odpadów;
- 4) informacje o masie odpadów opakowaniowych przekazanych do recyklingu lub innego niż recykling procesu odzysku z podziałem na poszczególne ich rodzaje oraz na odpady pochodzące z gospodarstw domowych i z innych źródeł niż gospodarstwa domowe a także według sposobu ich recyklingu lub innego niż recykling procesu odzysku oraz o kwartale, w którym zostały przyjęte.”,

i) uchyla się ust. 11;

3) w art. 46 ust. 1 w:

- a) pkt 1 wyraz „wystawiają” zastępuje się wyrazem „sporządzają”,
- b) pkt 2 wyraz „wystawili” zastępuje się wyrazem „sporządzili”;

4) w art. 56 ust. 1:

- a) w pkt 1 i 9 wyrazy „wystawia” zastępuje się wyrazami „sporządza”,
- b) w pkt 10 wyraz „przekazuje” zastępuje się wyrazem „udostępnia” oraz skreśla się wyraz „egzemplarza”.

Art. 7. W ustawie z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. poz. z 2018 r. poz. 1466 i 1479) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 53:

a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Prowadzący zakład przetwarzania sporządza zaświadczenie o zużytym sprzęcie za poprzedni rok kalendarzowy, za pomocą Bazy danych o produktach i opakowaniach

oraz o gospodarce odpadami, o której mowa w art. 79 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

2. Zaświadczenie o zużytych sprzęcie zawiera informacje o:

- 1) danych identyfikujących prowadzącego zakład przetwarzania zgodnie z art. 73 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- 2) danych identyfikujących prowadzącego działalność w zakresie recyklingu zgodnie z art. 73 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- 3) danych identyfikujących prowadzącego działalność w zakresie innych niż recykling procesów odzysku zgodnie z art. 73 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- 4) masie zużytego sprzętu przetworzonego w zakładzie przetwarzania dla wprowadzającego sprzęt;
- 5) numerze i nazwie grupy sprzętu, z którego powstał przetworzony w zakładzie przetwarzania zużyty sprzęt;
- 6) masie zużytego sprzętu przygotowanego do ponownego użycia dla wprowadzającego sprzęt;
- 7) masie odpadów powstałych ze zużytego sprzętu przygotowanych do ponownego użycia dla wprowadzającego sprzęt;
- 8) masie odpadów powstałych ze zużytego sprzętu, poddanych recyklingowi i innym niż recykling procesom odzysku dla wprowadzającego sprzęt;
- 9) oznaczeniu zastosowanego procesu odzysku, z podaniem typu procesu określonego w przepisach ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- 10) masie odpadów powstałych ze zużytego sprzętu poddanych unieszkodliwianiu dla wprowadzającego sprzęt;
- 11) oznaczeniu zastosowanego procesu unieszkodliwiania, z podaniem typu procesu określonego w przepisach ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- 12) masie odpadów powstałych ze zużytego sprzętu wywiezionych z terytorium kraju na terytorium państwa niebędącego państwem członkowskim w celu poddania recyklingowi, innym niż recykling procesom odzysku lub unieszkodliwianiu dla wprowadzającego sprzęt;
- 13) masie odpadów powstałych ze zużytego sprzętu wywiezionych z terytorium kraju na terytorium innego niż Rzeczpospolita Polska państwa członkowskiego w celu

poddania recyklingowi, innym niż recykling procesom odzysku lub unieszkodliwianiu dla wprowadzającego sprzęt.”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Prowadzący zakład przetwarzania udostępnia zaświadczenie, o którym mowa w ust. 1, w terminie do dnia 28 lutego każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy, za pomocą Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, o której mowa w ust. 1, wprowadzającemu sprzęt, z którym zawarł umowę, o której mowa w art. 23 ust. 1 albo organizacji odzysku sprzętu elektrycznego i elektronicznego, z którą zawarł umowę, oraz marszałkowi województwa.”,

c) uchyla się ust. 5,

d) uchyla się ust. 11;

2) uchyla się art. 54;

3) w art. 55 ust. 1–4 otrzymują brzmienie:

„1. Prowadzący działalność w zakresie recyklingu sporządza zaświadczenie potwierdzające recykling za poprzedni rok kalendarzowy, za pomocą Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, o której mowa w art. 53 ust. 1.

2. Zaświadczenie, o którym mowa w ust. 1, jest sporządzane na wniosek prowadzącego zakład przetwarzania złożony za pomocą Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, o której mowa w ust. 1, w terminie 7 dni od dnia wpływu wniosku.

3. Zaświadczenie potwierdzające recykling zawiera informacje o:

- 1) danych identyfikujących prowadzącego zakład przetwarzania zgodnie z art. 73 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- 2) danych identyfikujących prowadzącego działalność w zakresie recyklingu zgodnie z art. 73 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- 3) kodzie i nazwie rodzaju oraz masie odpadów powstałych ze zużytego sprzętu przekazanych przez prowadzącego zakład przetwarzania do recyklingu;
- 4) oznaczeniu zastosowanego procesu odzysku, w tym jego typu, określonego w przepisach ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

4. Prowadzący działalność w zakresie recyklingu udostępnia zaświadczenie, o którym mowa w ust. 1, za pomocą Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, o której mowa w ust. 1, prowadzącemu zakład przetwarzania

przekazującemu odpady powstałe ze zużytego sprzętu do recyklingu oraz marszałkowi województwa.”,

e) uchyla się ust. 5;

4) uchyla się art. 56;

5) w art. 57 w ust. 1 - 4 otrzymują brzmienie:

„1. Prowadzący działalność w zakresie innych niż recykling procesów odzysku sporządza zaświadczenie potwierdzające inne niż recykling procesy odzysku za poprzedni rok kalendarzowy, za pomocą Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, o której mowa w art. 53 ust. 1.

2. Zaświadczenie, o którym mowa w ust. 1, jest sporządzane na wniosek prowadzącego zakład przetwarzania złożony za pomocą Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, o której mowa w ust. 1, w terminie 7 dni od dnia wpływu wniosku.

3. Zaświadczenie potwierdzające inne niż recykling procesy odzysku zawiera informacje o:

- 1) danych identyfikujących prowadzącego zakład przetwarzania zgodnie z art. 73 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- 2) danych identyfikujących prowadzącego działalność w zakresie innych niż recykling procesów odzysku zgodnie z art. 73 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- 3) kodzie i nazwie rodzaju oraz masie odpadów powstałych ze zużytego sprzętu przekazanych przez prowadzącego zakład przetwarzania do innych niż recykling procesów odzysku;
- 4) oznaczeniu innego niż recykling zastosowanego procesu odzysku, w tym jego typu, określonego w przepisach ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

4. Prowadzący działalność w zakresie innych niż recykling procesów odzysku udostępnia zaświadczenie, o którym mowa w ust. 1, za pomocą Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, o której mowa w ust. 1, prowadzącemu zakład przetwarzania przekazującemu odpady powstałe ze zużytego sprzętu do innych niż recykling procesów odzysku oraz marszałkowi województwa.”;

e) uchyla się ust. 5;

6) uchyla się art. 58 - 59;

7) w art. 91:

a) pkt 41 otrzymuje brzmienie:

„41) wbrew przepisom art. 53 ust. 4 nie udostępnia wprowadzającemu sprzęt albo nie udostępnia marszałkowi województwa zaświadczenia o zużytych sprzęcie albo sporządza zaświadczenie niezgodnie ze stanem rzeczywistym; ”,

b) uchyla się pkt 42,

c) pkt 43 otrzymuje brzmienie:

„43) wbrew przepisom art. 55 ust. 4 oraz art. 57 ust. 4 nie udostępnia prowadzącemu zakład przetwarzania albo nie udostępnia marszałkowi województwa zaświadczenia potwierdzającego recykling albo zaświadczenia potwierdzającego inne niż recykling procesy odzysku albo sporządza zaświadczenia niezgodnie ze stanem rzeczywistym”;

8) w art. 92 w pkt 3 skreśla się wyrazy „42.”.

Art. 8. W ustawie z dnia 24 listopada 2017 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2017 r. poz. 2422 i 1544) w art. 1:

1) w pkt 9 uchyla się lit. b–f;

2) uchyla się pkt 14 i 15.

Art. 9. 1. Do wniosków o wpis do rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami, wniosków o zmianę wpisu do tego rejestru oraz wniosków o wykreślenie z tego rejestru, o których mowa w ustawie zmienianej w art. 1, złożonych do dnia 31 grudnia 2019 r., stosuje się przepisy dotychczasowe.

2. Dokumenty ewidencji odpadów, o których mowa w ustawie zmienianej w art. 1, sporządzone przed dniem 1 stycznia 2020 r. przechowuje się przez okres 5 lat licząc od końca roku kalendarzowego, w którym sporządzono te dokumenty.

3. Prowadzący regionalną instalację do przetwarzania odpadów komunalnych, instalację przewidzianą do zastępczej obsługi regionu oraz inną instalację do przetwarzania odpadów komunalnych składa po raz pierwszy sprawozdanie, o którym mowa w art. 90a ustawy zmienianej w art. 2 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, za 2019 r.

4. Prowadzący regionalną instalację do przetwarzania odpadów komunalnych oraz prowadzący instalację przewidzianą do zastępczej obsługi regionu przekazują informacje za 2018 r. zgodnie z przepisami, o których mowa w art. 90a ustawy zmienianej w art. 2, w brzmieniu obowiązującym przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

5. Do sprawozdań za 2018 r., o których mowa w art. 9n, 9na, 9nb, 9oa, 9q oraz 9s ustawy zmienianej w art. 2, stosuje się przepisy dotychczasowe.

6. Do sporządzania dokumentów potwierdzających odrębnie odzysk i odrębnie recykling wydawanych na wniosek, o którym mowa w art. 11 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 4, złożony do dnia 31 grudnia 2020 r., stosuje się przepisy dotychczasowe.

7. Zaświadczenia, o których mowa w art. 59a oraz art. 64a ustawy zmienianej w art. 5, za rok 2020 są wydawane i przechowywane zgodnie z przepisami dotychczasowymi.

8. Do sporządzania i przechowywania dokumentów potwierdzających inny niż recykling proces odzysku odpadów opakowaniowych (dokumentów DPO) i dokumentów potwierdzających recykling odpadów opakowaniowych (dokumentów DPR) wystawianych na wniosek, o którym mowa w art. 23 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 6, złożony do dnia 31 grudnia 2020 r., stosuje się przepisy dotychczasowe.

9. Do sporządzania dokumentów potwierdzających odpowiednio eksport odpadów opakowaniowych albo wewnątrzspółnotową dostawę odpadów opakowaniowych w celu poddania ich innemu niż recykling procesowi odzysku (dokumentów EDPO) i dokumentów potwierdzających odpowiednio eksport odpadów opakowaniowych albo wewnątrzspółnotową dostawę odpadów opakowaniowych w celu poddania ich recyklingowi (dokumentów EDPR) wystawianych na wniosek, o którym mowa w art. 24 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 6, złożony do dnia 31 grudnia 2020 r., stosuje się przepisy dotychczasowe.

10. W odniesieniu do dokumentów wystawianych zgodnie z ust. 6 stosuje się art. 24 ust. 10 ustawy zmienianej w art. 6 w brzmieniu dotychczasowym.

11. Zaświadczenia, o których mowa w art. 53, 55 i 57 ustawy zmienianej w art. 7, za rok 2020 są wydawane i przechowywane zgodnie z przepisami dotychczasowymi.

Art. 10. Do dnia 31 grudnia 2019 r. do ewidencji odpadów stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 11. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem przepisów:

1) art. 1 pkt 4–9, 11–15, 17–20 lit. a, 21, 22 i 25, art. 2 pkt 4, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2020 r.;

2) art. 4–7, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2021 r.

Dyrektor Departamentu
Gospodarki Odpadami
Michał Rządkiwicz

Michał Rządkiwicz

wz
w/z MINISTRA
SEKRETARZ STANU
GŁÓWNY GEÓLOG KRAJU
Prof. dr hab. Mariusz-Orion Jędrzysek

UZASADNIENIE

Nowelizacja ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r. poz. 992 1000, 1479, 1544, 1564 i 1592) wynika z konieczności pilnego doprecyzowania przepisów odnoszących się do funkcjonowania Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami (BDO), nad której utworzeniem obecnie toczą się intensywne prace.

W art. 51 ust. 1 usunięto obowiązek wpisu z urzędu do rejestru, o którym mowa w przedmiotowym artykule, w odniesieniu do podmiotu, który uzyskał wpis do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. Natomiast zmiana art. 50 ust. 1 polega na dodaniu pkt 7, zobowiązującego ww. podmioty do dokonania wpisu do rejestru na wniosek.

Na podstawie zmienianego art. 52 ust. 1 pkt 6 lit. f rejestr podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami będzie zawierał kopię zaświadczenia wydanego przez bank prowadzący rachunek organizacji odzysku sprzętu elektrycznego i elektronicznego o wpłacie kwoty równej wysokości kapitału zakładowego organizacji odzysku sprzętu elektrycznego i elektronicznego na pokrycie tego kapitału, gdyż nie będzie już obowiązku załączania przez podmiot ubiegający się o wpis do rejestru, oryginału tego dokumentu. Zamiana oryginału zaświadczenia na jego kopię stanowi ułatwienie dla podmiotów wnioskujących o wpis do rejestru.

Zmiana art. 53 ust. 1 i 2 dotyczy zmiany przepisów polegającej na usunięciu z ustawy przepisów odnoszących się do posługiwania się formą papierową dokumentów ze względu na doprecyzowanie pozostałych przepisów odnoszących się do funkcjonowania BDO jako systemu elektronicznego (zapewnienie od dnia 1 stycznia 2020 r. prowadzenia ewidencji odpadów wyłącznie w formie elektronicznej za pośrednictwem indywidualnego konta w systemie BDO, a także rejestru, jak i sprawozdawczości). Zapewnienie działań wyłącznie w formie elektronicznej następuje także przez zmianę art. 53 ust. 7, art. 65 ust. 2 i art. 77 ust. 2.

W art. 53 ust. 7 usunięto wymaganie, aby kopia dowodu uiszczenia opłaty rejestrowej załączana przez podmioty do składanego w formie pisemnej wniosku o wpis do rejestru oraz w przypadku wprowadzającego sprzęt lub autoryzowanego przedstawiciela kopia umowy z organizacją odzysku sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz kopia umowy, o której mowa w art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym – w przypadku autoryzowanego przedstawiciela, musiały być uwierzytelnione. Wynika to z faktu, że formą uwierzytelnienia będzie już samo zalogowanie

się do BDO przez indywidualny login i hasło.

Ponadto wprowadzający sprzęt lub autoryzowany przedstawiciel nie będą już musieli dołączać do wniosku o wpis do rejestru oryginału dokumentu potwierdzającego wniesienie zabezpieczenia finansowego, o którym mowa w art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, o ile zabezpieczenie finansowe jest wymagane, a jedynie kopię tego dokumentu.

Podobne zmiany zaproponowano w odniesieniu do dokumentów załączanych do wniosku o wpis do rejestru przez organizację odzysku sprzętu elektrycznego i elektronicznego, o której mowa w ustawie z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym i organizacji odzysku, o której mowa w ustawie z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej. Ww. podmioty będą musiały załączyć jedynie kopie, odpowiednio zaświadczenia wydanego przez bank prowadzący rachunek lub lokatę terminową organizacji odzysku sprzętu elektrycznego i elektronicznego o wpłacie kwoty równej wysokości kapitału zakładowego organizacji odzysku sprzętu elektrycznego i elektronicznego na pokrycie tego kapitału albo oświadczenie o wpłacie tej kwoty lub kopię zaświadczenia wydanego przez bank prowadzący rachunek organizacji odzysku o wpłacie kwoty równej wysokości kapitału zakładowego organizacji odzysku na pokrycie tego kapitału albo oświadczenie o wpłacie tej kwoty, a nie tak jak jest to obecnie wymagane – oryginały zaświadczeń.

Natomiast zmiana art. 55 ust. 2 polega na wskazaniu, że zawiadomienie podmiotu przez marszałka województwa o aktywacji konta będzie odbywało się drogą elektroniczną .

Zmiana art. 56 porządkuje i uszczegółowia zadania wykonywane przez marszałka województwa, w zakresie administrowania Bazą, wynikające z obowiązku o którym mowa w art. 49 ust. 1 ustawy.

Natomiast zmiany art. 59 oraz art. 60 dostosowują przepisy w zakresie wprowadzania zmian przez podmioty oraz dokonywania wykreśleń z rejestru, które mają być prowadzone wyłącznie drogą elektroniczną, za pomocą indywidualnego konta w BDO, z pominięciem dotychczas wykorzystywanej wersji papierowej.

W celu ułatwienia wprowadzania danych do BDO wzory odpowiednich formularzy zastąpione zostaną zakresami informacji. W związku z czym wykreślone zostały upoważnienia do wydania przez Ministra Środowiska rozporządzeń na podstawie: art. 61 (dotyczącego określenia wzorów formularza o wpis, aktualizacyjnego i o wykreślenie z rejestru), art. 68 (dotyczącego określenia wzorów dokumentów służących ewidencji odpadów) oraz art. 76 ust.

4 (dotyczącego określenia wzorów formularzy sprawozdawczych z zakresu gospodarowania odpadami). Wykreślone upoważnienia zostały zastąpione przez określenie zakresu informacji tych formularzy i dokumentów w samej projektowanej ustawie, odpowiednio w zmienionych: art. 52 ust. 1, art. 67 ust. 3-4b, art. 73 ust. 2, art. 74 ust. 2 i 3a, art. 74a oraz art. 75 ust. 2.

Dodatkowo projektowana ustawa wprowadza takie zmiany do ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2018 r. poz. 1454 i 1629) dotyczące przepisów określających zakres informacji zawartych w sprawozdawczości, o której mowa w art. 9n ust. 3, art. 9na ust. 3, art. 9nb ust. 3, art. 9oa, art. 9p ust. 1, art. 9q ust. 3 art. 9s ust. 3 i art. 9t ww. ustawy.

Powyższe rozwiązania umożliwią efektywniejsze wdrożenie modułu sprawozdawczego i służącego ewidencji odpadów, które mają zostać uruchomione w ramach BDO najpóźniej od dnia 1 stycznia 2020 r.

W art. 64 dodano ust. 3 umożliwiający marszałkowi województwa dokonanie wykreślenia z urzędu z rejestru podmiotu będącego osobą fizyczną w przypadku powzięcia informacji o jej śmierci.

Usunięcie art. 65 ust. 2 dotyczy zmiany przepisów polegającej na usunięciu z ustawy przepisów odnoszących się do posługiwania się formą papierową dokumentów (wniosek o wpis do rejestru, wniosek o zmianę wpisu do rejestru oraz wniosek o wykreślenie z rejestru) ze względu na funkcjonowanie BDO jako systemu elektronicznego.

Zmiana art. 67 ust. 6 dotyczy dostosowania brzmienia tego przepisu do proponowanych zmian w art. 67. Należy wyjaśnić, że użyte w projektowanym art. 67 ust. 3 pkt 6 ustawy o odpadach sformułowanie „suchej masie odpadów” jest powszechnie stosowane w gospodarce odpadami i np. w odniesieniu do komunalnych osadów ściekowych w projektowanym art. 75 ust. 2 pkt 3 lit.c ustawy o odpadach zostało użyte sformułowanie „suchej masie komunalnych osadów ściekowych”. Oznacza ono suchą pozostałość oznaczoną zgodnie z normą PN-EN 12880:2004 - wersja polska „Charakterystyka osadów ściekowych -- Oznaczanie suchej pozostałości i zawartości wody”.

Z uwagi na fakt, że wypełnianie ewidencji odpadów następować będzie na bieżąco poprzez system BDO, konieczne jest z tego względu usunięcie art. 70 ust. 2, stanowiącego o dokonywaniu wpisów do kart po zakończeniu miesiąca.

Zmiana art. 72 uwzględnia przejście z prowadzenia ewidencji odpadów z formy papierowej na formę wyłącznie elektroniczną, za pośrednictwem BDO, nakładając obowiązek do przechowywania dokumentów, na podstawie których sporządzana była ewidencja w formie

elektronicznej, przez okres 5 lat.

Dodana w art. 73 ust. 2 pkt 2 lit. b stanowi transpozycję obowiązku zgłaszania rocznego zużycia lekkich toreb na zakupy z tworzywa sztucznego określonego w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2018/896 z dnia 19 czerwca 2018 r. ustanawiającej metodę obliczania rocznego zużycia lekkich plastikowych toreb na zakupy oraz zmieniającej decyzję 2005/720/WE.

W art. 76 ust. 2 wykreślono sposób wprowadzania sprawozdań do BDO – przez wypełnienie elektronicznego formularza za pośrednictwem indywidualnego konta, o którym mowa w art. 55 ust. 1, gdyż dane będą wprowadzane bezpośrednio do systemu elektronicznego, bez konieczności nanoszenia ich na formularze.

Zmiana art. 77 ust. 2 dotyczy zmiany przepisów polegającej na usunięciu z ustawy przepisów odnoszących się do posługiwania się formą papierową dokumentów (wezwanie podmiotu przez marszałka województwa do korekty sprawozdania) ze względu na funkcjonowanie BDO jako systemu elektronicznego.

Zmiana art. 79 ust. 5 stanowi uaktualnienie odniesienia do art. 67, natomiast dodanie ust. 6 i 7 określającego, że w BDO gromadzi się dane ze sprawozdań jest niezbędne ze względu na fakt, że sprawozdania składane będą wyłącznie w formie elektronicznej i automatycznie będą stanowiły zasoby BDO.

Zmiana art. 80 ust. 1 pkt 2 dostosowuje zakres zadań wykonywanych przez marszałka województwa w ramach zarządzania danymi w BDO, związanych z rezygnacją z papierowej formy dokumentów ewidencji, sprawozdawczości oraz wniosków o wpis, aktualizację i wykreślenie z BDO.

W art. 81 dokonano rozszerzenia możliwości powierzenia przez ministra właściwego do spraw środowiska administrowania bazy w całości lub w określonym zakresie przez jednostkę podległą lub nadzorowaną przez ministra właściwego do spraw środowiska (ust. 1a i 2), uspoźnienia przepisów ustawy, dotyczącego nazewnictwa podmiotu administrującego BDO (ust. 3), a także dostosowania zakresu zadań wykonywanych przez administratora BDO (ust. 3a i 3b). Zmiana ust. 4 wynika z konieczności jego dostosowania do przewidywanej w projekcie ustawy zmiany art. 401c ust. 9 pkt 3 ustawy – Prawo ochrony środowiska, odnoszącej się do uwzględnienia w finansowaniu także utrzymywania BDO. Opisana powyżej zmiana w art. 81 ust. 1a wprowadzająca możliwość powierzenia wykonywania zadań w zakresie administrowania BDO w całości lub w określonym zakresie jednostkom podległym lub nadzorowanym przez ministra właściwego do spraw środowiska spowodowała konieczność rozstrzygnięcia na poziomie ustawowym sposobu finansowania wykonywania tych zadań i

wskazania strumienia środków publicznych, z których będą pokrywane związane z tym wydatki. Z uwagi na fakt, że w głównym zakresie koszty wynikające z wejścia w życie ustawy polegające na utworzeniu, wdrażaniu i utrzymaniu BDO będą pokrywane przez NFOŚiGW, a zadania podmiotu wyznaczonego do pełnienia funkcji administratora będą się koncentrowały zasadniczo w tym obszarze, to zachodzi uzasadnienie aby przesądzić, że źródłem finansowania tych zadań będą środki NFOŚiGW.

W art. 83 ust. 1 zapewniono dostęp do danych z zasobów BDO dla Policji, Inspekcji Transportu Drogowego oraz organów nadzoru górniczego. Zmiana ma na celu umożliwienie policji i ITD dostępu do danych dotyczących gospodarki odpadami – np. na potrzeby operacyjne podczas prowadzenia czynności kontrolnych dotyczących poprawności gospodarowania odpadami m. in. w zakresie kontroli transportu odpadów. Nie wiąże się to ze zwiększeniem liczby zadań i kosztów funkcjonowania ww. struktur, ale z ułatwieniem prowadzenia czynności operacyjnych.

W art. 83 ust. 2a mówiącym o dostępie do BDO wykreślono wyraz „ciągły”, gdyż należy przewidzieć sytuację, w której niezbędna będzie przerwa w działaniu systemu ze względu np. na jego aktualizację. Istnieje również ryzyko wystąpienia awarii, która wymusi przerwę w dostępie do BDO.

Zmieniona została także reguła wydatkowa dotycząca środków pieniężnych NFOŚiGW (art. 251 ust. 3 ww. ustawy). Zgodnie ze zmianami wprowadzonymi ustawą z dnia 24 listopada 2017 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 2422 oraz z 2018 r. poz. 1544) zakres funkcjonalności Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami (BDO) został rozszerzony o moduł ewidencji odpadów. Ewidencja odpadów to nowy trzeci moduł BDO, składającej się dotychczas z dwóch modułów rejestru BDO oraz sprawozdawczości. Nowy moduł będzie generował największy ruch użytkowników w systemie, a przy tym będzie najbardziej złożonym z modułów systemu BDO. Poprzednie szacowania kosztów wytworzenia BDO (sprzed nowelizacji) nie uwzględniały kosztów związanych z wytworzeniem i utrzymaniem tego modułu w BDO. Ministerstwo Środowiska podjęło decyzję o przeprowadzeniu dialogu technicznego w celu pozyskania informacji o możliwych koncepcjach technologicznych systemu jak i oszacowania nowych kosztów wytworzenia i utrzymania BDO, w związku tą zmianą zakresu. W toku dialogu technicznego zostały zaprezentowane i przedyskutowane propozycje realizacji BDO wraz z szacunkami pełnych kosztów wytworzenia i wsparcia systemu. Szacunki tych kosztów stanowią podstawę do zmiany reguły wydatkowej. Środki z NFOŚiGW z 2018 r. w kwocie 2

mln 250 tys. zł i z 2019 r. w kwocie 1 mln 627 tys. zł przeniesione zostaną na kolejne lata. Ponadto w kolejnych latach: 2020-2025 środki zostaną odpowiednio zwiększone, aby zapewnić wykonanie, wsparcie i rozwój systemu. Reguła wydatkowa została opracowana na okres 10 lat tzn. lata 2016 – 2025.

Zmiana ta polega na przeniesieniu środków z 2018 r. w kwocie 2 mln 250 tys. zł i z 2019 r. w kwocie 762 tys. zł na kolejne lata: 2020 i 2021. Zmieniony został również podział środków w wysokości 2 mln 402 tys. zł na lata 2022 - 2025. Ww. zmiany wynikają ze zmiany harmonogramu dalszych prac nad rozwijaniem BDO o kolejne funkcjonalności. W 2020 r. planowane są do uruchomienia kolejne moduły BDO: ewidencyjny i sprawozdawczy, zatem w 2020 i 2021 roku konieczne będzie zwiększenie środków potrzebnych na ich budowę, rozruch, wdrożenie ww. modułów i usuwanie ewentualnych awarii systemu.

Ponadto zmienione zostało brzmienie art. 251 ust. 5 z uwagi na to, że obecne brzmienie przepisu umożliwi zastosowanie mechanizmów, które mogłyby utrudnić lub uniemożliwić realizację obowiązków o których mowa w art. 251 ust. 6. Ograniczenie zakresu BDO lub wstrzymanie w danym roku budżetowym serwisowania stanowi również zagrożenie dla możliwości wykonywania w systemie obowiązków wynikających z ustawy o odpadach. Z uwagi na to proponuje się zmianę mechanizmów korygujących na możliwość ograniczenia lub wstrzymania rozbudowy systemu BDO w danym roku budżetowym, co w przypadku zastosowania nie stanowi ryzyka dla działania systemu.

W art. 2 ustawy zmieniającym przepisy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, oprócz wcześniej opisanych zmian dotyczących wprowadzenia zakresu informacji w sprawozdaniach dotyczących odpadów komunalnych, w związku z wykreśleniem delegacji do wydania rozporządzenia, określono nowe brzmienie delegacji dla ministra właściwego do spraw infrastruktury do wydania rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu sprawozdań, o których mowa w art. 9o ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, dotyczących nieczystości ciekłych.

W art. 3 wprowadzono zmianę do ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska w zakresie modyfikacji przeznaczenia środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej o uwzględnienie zakresu administrowania, w tym utrzymywania bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, jako elementu nierozzerwalnie związanego z utworzeniem i wdrażaniem, w tym wsparciem BDO jako systemu informatycznego. Ta zmiana wynika z przeprowadzonego dialogu technicznego związanego z wypracowaniem koncepcji budowy i funkcjonowania BDO jako kompleksowego

systemu informatycznego zapewniającego sprawne i bezawaryjne funkcjonowanie przede wszystkim nowego modułu ewidencji odpadów. Zmiana ma również na celu ujednolicenie terminologii z terminologią użytą w ustawie o odpadach, która przewiduje zadanie administrowania BDO.

W art. 4-7 wprowadzono zmiany przepisów ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej, ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o bateriach i akumulatorach, ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym. Zmiany te wynikają z rozszerzenia BDO o funkcjonalność umożliwiającą przekazywanie i gromadzenie dokumentów potwierdzających zbieranie, odzysk i recykling odpadów opakowaniowych, odpadów powstałych z olejów smarowych i opon, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz zużytych baterii i akumulatorów. Zmiany w poszczególnych ustawach w tym zakresie dotyczą usunięcia wersji papierowych powyższych dokumentów oraz wskazanie, że dokumentacja ta jest sporządzana w ramach BDO. Dodatkowo określono, że dotychczasowe wnioski o wystawianie tych dokumentów będą również składane za pośrednictwem BDO. Jednocześnie zrezygnowano z określenia w drodze rozporządzeń poszczególnych formularzy potwierdzające zbieranie, odzysk i recykling niektórych rodzajów odpadów, wskazując jedynie na zakres danych objętych tymi potwierdzeniami. Zmiany w tym zakresie mają na celu uszczelnienie realizacji przez przedsiębiorców obowiązków wynikających z zasady rozszerzonej odpowiedzialności producenta. Wejście w życie tych zmian zaproponowano na rok 2021, co umożliwi ewentualną konieczność dostosowania rozwiązań technicznych BDO do zmian przepisów prawa wynikających ze zmian dyrektyw w ramach tzw. pakietu odpadowego, który wprowadza także nowe regulacje w zakresie rozszerzonej odpowiedzialności producenta. Zmiany prawa wynikające z transpozycji pakietu odpadowego powinny być zrealizowane w terminie do 4 lipca 2020 roku.

W art. 8 w ustawie z dnia 24 listopada 2017 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw w art. 1 w pkt 9 uchylono lit. b – f, w konsekwencji dodania nowego brzmienia przepisów art. 67 w ustawie o odpadach.

W art. 9-11 określono przepisy przejściowe związane z proponowanymi w projekcie zmianami - w zakresie rejestru mają zastosowanie do końca roku 2019 przepisy dotychczasowe. Określono też przepisy przejściowe dotyczące zastosowania przepisów dotychczasowych do końca roku 2020 w odniesieniu do dokumentów opracowywanych na

<p>Nazwa projektu Ustawa o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Środowiska</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Sławomir Mazurek – Podsekretarz Stanu w MŚ</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Magda Gosk – Dyrektor Departamentu Gospodarski Odpadami, e-mail: magda.gosk@mos.gov.pl; tel.: (+48 22) 36 92 262 Iwona Andrzejczuk-Garbacz – Starszy Specjalista, Departament Gospodarski Odpadami e-mail: iwona.andrzejczuk-garbacz@mos.gov.pl; tel.: (+48 22) 36 92 734</p>	<p>Data sporządzenia 2 listopada 2018 r.</p> <p>Źródło: Polecenie Ministra Środowiska</p> <p>Nr w wykazie prac UD394</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Nowelizacja ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r. poz. 992, z późn. zm.) ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej, ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o bateriach i akumulatorach, ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi, ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym oraz ustawy z dnia 24 listopada 2017 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw wynika z konieczności pilnego doprecyzowania przepisów odnoszących się do funkcjonowania jako systemu elektronicznego, Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami (BDO), nad której utworzeniem obecnie toczą się intensywne prace. Zidentyfikowano następujące problemy do rozwiązania:

- niedostosowanie reguły wydatkowej do zmienionego harmonogramu prac nad BDO;
- przesyłanie listowne przez marszałków województw do podmiotów wpisanych do rejestru zawiadomień o aktywacji konta w rejestrze oraz o nadanym loginie i hasle do systemu, co generuje koszty i nie jest zgodne z zasadą zasobooszczędności;
- brak doszczegółowienia przepisów w sposób zapewniający od dnia 1 stycznia 2020 r. prowadzenie ewidencji odpadów wyłącznie w formie elektronicznej za pośrednictwem indywidualnego konta w systemie BDO;
- potrzeba zastąpienia przepisów określających wzory formularzy sprawozdawczych, ewidencyjnych i rejestrowych przepisami określającymi zakresy informacji sprawozdawczych w celu umożliwienia prowadzenia sprawozdawczości od 2020 r. wyłącznie za pośrednictwem systemu BDO;
- konieczność dołączania do wniosku o wpis do rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami oryginałów dokumentów;
- konieczność wystawiania i gromadzenia w formie papierowej dokumentów potwierdzających zbieranie, odzysk i recykling odpadów opakowaniowych, odpadów powstałych z olejów smarowych i opon, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz zużytych baterii i akumulatorów.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach zmieniona zostanie reguła wydatkowa dotycząca środków pieniężnych Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (NFOŚiGW) (art. 251 ust. 3 ww. ustawy).

Zgodnie ze zmianami wprowadzonymi ustawą z dnia 24 listopada 2017 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz

niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 2422) zakres funkcjonalności Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami (BDO) został rozszerzony o moduł ewidencji odpadów. Ewidencja odpadów to nowy trzeci moduł BDO, składającej się dotychczas z dwóch modułów: rejestru BDO oraz sprawozdawczości. Nowy moduł będzie generował największy ruch użytkowników w systemie, a przy tym będzie najbardziej złożonym z modułów systemu BDO. Poprzednie szacowania kosztów wytworzenia BDO (sprzed nowelizacji) nie uwzględniały kosztów związanych z wytworzeniem i utrzymaniem tego modułu w BDO. Ministerstwo Środowiska podjęło decyzję o przeprowadzeniu dialogu technicznego w celu pozyskania informacji o możliwych koncepcjach technologicznych systemu jak i oszacowania nowych kosztów wytworzenia i utrzymania BDO, w związku z tą zmianą zakresu. W toku dialogu technicznego zostały zaprezentowane i przedyskutowane propozycje realizacji BDO wraz z szacunkami pełnych kosztów wytworzenia i wsparcia systemu. Szacunki tych kosztów stanowią podstawę do zmiany reguły wydatkowej oraz modyfikacji przeznaczenia środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej o uwzględnienie zakresu administrowania, w tym utrzymywania BDO, jako elementu nierozzerwalnie związanego z utworzeniem i wdrażaniem, w tym wsparciem BDO jako systemu informatycznego.

Środki z NFOŚiGW z 2018 r. w kwocie 2 mln 250 tys. zł i z 2019 r. w kwocie 1 mln 627 tys. zł przeniesione zostaną na kolejne lata. Ponadto w kolejnych latach: 2020-2025 środki zostaną odpowiednio zwiększone, aby zapewnić wykonanie, wsparcie i rozwój systemu. Reguła wydatkowa obejmuje lata 2016-2025. W projekcie ustawy zostanie doprecyzowane również, że zawiadomienie podmiotu przez marszałka województwa o aktywacji konta będzie odbywało się drogą elektroniczną. Doprecyzowane zostaną także przepisy odnoszące się do funkcjonowania BDO jako systemu elektronicznego (zapewnienie od dnia 1 stycznia 2020 r. prowadzenia ewidencji odpadów wyłącznie w formie elektronicznej za pośrednictwem indywidualnego konta w systemie BDO).

W projekcie ustawy przewiduje się ułatwienia dla przedsiębiorców polegające na zniesieniu obowiązku dołączania oryginałów następujących dokumentów (zastępując je kopiami dołączanymi do wniosku o wpis do rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami):

- dowodu uiszczenia opłaty rejestrowej;
- zaświadczenia wydanego przez bank prowadzący rachunek organizacji odzysku sprzętu elektrycznego i elektronicznego o wpłacie kwoty równej wysokości kapitału zakładowego organizacji odzysku sprzętu elektrycznego i elektronicznego na pokrycie tego kapitału;
- dokumentu potwierdzającego wniesienie zabezpieczenia finansowego, o którym mowa w art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o użytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym;
- zaświadczenia wydanego przez bank prowadzący rachunek lub lokatę terminową organizacji odzysku sprzętu elektrycznego i elektronicznego o wpłacie kwoty równej wysokości kapitału zakładowego organizacji odzysku sprzętu elektrycznego i elektronicznego na pokrycie tego kapitału albo oświadczenia o wpłacie tej kwoty;
- zaświadczenia wydanego przez bank prowadzący rachunek organizacji odzysku o wpłacie kwoty równej wysokości kapitału zakładowego organizacji odzysku na pokrycie tego kapitału albo oświadczenia o wpłacie tej kwoty.

Wprowadzona zostanie również możliwość przekazywania przez BDO dokumentów potwierdzających zbieranie, odzysk i recykling odpadów opakowaniowych, odpadów powstałych z olejów smarowych i opon, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz zużytych baterii i akumulatorów.

Ponadto w celu ułatwienia zbudowania systemu elektronicznego oraz wprowadzania danych do BDO wzory odpowiednich formularzy zastąpione zostaną zakresami informacji. W związku z czym uchylone zostaną upoważnienia do wydania przez ministra właściwego do spraw środowiska rozporządzeń na podstawie następujących przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach: art. 61 (dotyczący określenia wzorów formularza o wpis, aktualizacyjnego i o wykreślenie z rejestru), art. 67 ust. 1 (dotyczący określenia wzorów dokumentów służących ewidencji odpadów) oraz art. 76 ust. 4 (dotyczący określenia wzorów formularzy

sprawozdawczych z zakresu gospodarowania odpadami). Rozporządzenia, które miałyby zostać wydane na podstawie ww. upoważnień zostaną zastąpione przez określenie zakresu informacji tych formularzy i dokumentów w samej projektowanej ustawie, odpowiednio w zmienionych: art. 52 ust. 1, art. 67 ust. 3, art. 73 ust. 2, art. 74 ust. 2, art. 74a oraz art. 75 ust. 2. W tym zakresie zostanie zmieniona także ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach – zmodyfikowany zostanie zakres informacji sprawozdawczych przez zmianę art. 9n ust. 3, art. 9na ust. 3, art. 9nb ust. 3, art. 9oa, art. 9p ust. 1, art. 9q ust. 3 art. 9s ust. 3 i art. 9t ww. ustawy.

Proponuje się również rozszerzenie BDO o moduł obejmujący dokumenty potwierdzające zbieranie, odzysk i recykling odpadów opakowaniowych, odpadów powstałych z olejów smarowych i opon, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz zużytych baterii i akumulatorów. Obecnie dokumenty te są wystawiane i przekazywane odpowiednim podmiotom w formie papierowej, co generuje koszty zarówno po stronie podmiotów je wystawiających jak i po stronie podmiotów przechowujących te dokumenty, w szczególności marszałków województw. Wprowadzenie elektronicznego potwierdzania zagospodarowania ww. odpadów ułatwi też analizę tych dokumentów przez marszałków województw.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Projekt ustawy związany jest z przepisami krajowymi, niezwiązanymi z regulacjami UE/OECD, dlatego nie ma konieczności dokonywania analizy porównawczej z innymi krajami.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty, które po wejściu w życie rejestru będą miały obowiązek złożenia wniosku o wpis do rejestru wraz z załącznikami	wszystkie podmioty powinny zostać wpisane do 24 lipca 2018 r., zatem po wejściu w życie niniejszej ustawy zmiana ta będzie miała wpływ tylko na podmioty, które rozpoczną działalność i na podmioty aktualizujące swoje zgłoszenia, szacuje się, że będzie to ok. kilkudziesięciu podmiotów rocznie	Raporty o funkcjonowaniu systemu gospodarki zużyтым sprzętem elektrycznym i elektronicznym sporządzone przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska oraz szacunki własne	Ułatwienie względem dotychczas obowiązujących przepisów: dołączanie kopii niektórych dokumentów zamiast ich oryginałów, brak obowiązku uiszczania opłaty rejestrowej czy kopii umów
Podmioty wystawiające dokumenty potwierdzające zbieranie, odzysk i recykling odpadów opakowaniowych, odpadów powstałych z olejów smarowych i opon, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz zużytych baterii i akumulatorów	brak danych – dane będą dostępne po zarejestrowaniu się podmiotów do rejestru	Rejestr, o którym mowa w art. 49 ust. 1 ustawy o odpadach	Ułatwienie wystawiania dokumentów i zmniejszenie kosztów ich wydawania

Urzędy marszałkowskie	16	–	Ułatwienie względem dotychczas obowiązujących przepisów poprzez wprowadzenie elektronicznego informowania o aktywacji konta, loginie i hasle zamiast powiadamiania listownego oraz zmniejszenie uciążliwości gromadzenia dokumentów potwierdzających zagospodarowanie określonych rodzajów odpadów a także ułatwienie analizy zgromadzonych dokumentów
-----------------------	----	---	--

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy został przekazany do konsultacji publicznych, z terminem na zgłaszanie uwag 7 dni do następujących podmiotów:

- 1) Federacji Regionalnych Związków Gmin i Powiatów RP;
- 2) Związku Miast Polskich;
- 3) Związku Gmin Wiejskich RP;
- 4) Unii Metropolii Polskich;
- 5) Stowarzyszenia Polskich Przedsiębiorców Gospodarki Odpadami;
- 6) Krajowej Izby Gospodarczej;
- 7) Izby Gospodarczej Metali Nieżelaznych i Recyklingu;
- 8) Polskiej Izby Ekologii;
- 9) Polskiej Izby Gospodarki Odpadami;
- 10) Krajowej Izby Gospodarki Odpadami;
- 11) Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Zagospodarowania Odpadów Komunalnych „Komunalnik”;
- 12) Związku Pracodawców Gospodarki Odpadami;
- 13) Stowarzyszenia Polskich Przedsiębiorców Gospodarki Odpadami.

Projekt zostanie również przekazany do zaopiniowania:

- 1) wojewodom;
- 2) marszałkom województw;
- 3) wojewódzkim inspektorom ochrony środowiska;
- 4) Prezesowi Głównego Urzędu Statystycznego.

Projekt ustawy był przedmiotem opiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy praw i interesów związków pracodawców oraz zadań związków zawodowych, projekt nie podlega opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców i związki zawodowe. Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucji dialogu społecznego (Dz. U. poz. 1240 oraz z 2017 r. poz. 2371), dlatego nie podlega opiniowaniu przez Radę Dialogu Społecznego.

Projekt nie podlega także opiniowaniu, konsultacjom ani uzgodnieniom z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym.

Projekt ustawy, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz wyniki konsultacji publicznych i opiniowania zostały zamieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2016 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]										
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Łącznie

												(2016-2025)
Dochody ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	-	-	-2,250	-1,477	10,104	3,786	3,471	3,471	4,072	4,072	25,249	
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NFOŚiGW	-	-	-2,250	-1,477	10,104	3,786	3,471	3,471	4,072	4,072	25,249	
Saldo ogółem	-	-	-2,250	-1,477	10,104	3,786	3,471	3,471	4,072	4,072	25,249	
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-2,250	-1,477	10,104	3,786	3,471	3,471	4,072	4,072	25,249	
Źródła finansowania	-											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Środki z NFOŚiGW z 2018 r. w kwocie 2 mln 250 tys. zł i z 2019 r. w kwocie 1 mln 627 tys. zł przeniesione zostaną na kolejne lata. Ponadto w kolejnych latach: 2020-2025 środki zostaną odpowiednio zwiększone, aby zapewnić wykonanie, wsparcie, rozwój i utrzymanie systemu. Reguła wydatkowa została opracowana na okres 10 lat tzn. lata 2016 – 2025. Planowane zmiany wynikają ze zmiany harmonogramu dalszych prac nad utworzeniem i rozwijaniem BDO o kolejne funkcjonalności.											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Ułatwienia dla przedsiębiorców polegające na zniesieniu obowiązku dołączania oryginałów następujących dokumentów (zastąpienie ich kopiami dołączanymi do wniosku o wpis do rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami)”							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Ułatwienia dla przedsiębiorców polegające na zniesieniu obowiązku dołączania oryginałów następujących dokumentów (zastąpienie ich kopiami dołączanymi do wniosku o wpis do rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami)”							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu.							
Niemierzalne	sytuacja ekonomiczna	Brak wpływu.							

	i społeczna rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		--
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:		<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
-		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projektowana ustawa nie będzie miała wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Projektowana ustawa nie będzie miała wpływu na pozostałe obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Przewiduje się, że ustawa zostanie uchwalona w październiku 2018 r. i wejdzie w życie 14 dni po ogłoszeniu.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ewaluacja nie jest przewidziana z uwagi na fakt, że projektowana ustawa nie oddziałuje na żadną z omawianych kategorii, gdyż jej przepisy mają jedynie charakter doprecyzowujący.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
-		


 Aneta Gosh
 Minister Departamentu
 Głównych Dyplomatów


 Joanna Darska
 Naczelnik Wydziału



Warszawa, 23 sierpnia 2018 r.

Minister
Spraw Zagranicznych



RPW/53394/2018 P
Data: 2018-08-27

DPUE.920.1174.2018 / 2/dk
dot.: DP-WL.0230.26.2018.MR z 10.08.2018 r.

Pan
Henryk Kowalczyk
Minister Środowiska

Opinia

o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

z up. Ministra Spraw Zagranicznych
Piotr Wgwrzyk
Podsekretarz Stanu



Warszawa, dnia

**Raport z konsultacji i opiniowania
projektu ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw**

Projekt ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw, pismem z dnia 10 sierpnia 2018 r. został przekazany do opiniowania, zgodnie z pkt 5 oceny skutków regulacji.

Projekt został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), w celu udostępnienia go wszystkim zainteresowanym podmiotom.

Projekt ustawy został przekazany do zaopiniowania w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma, następującym organizacjom:

- 1) Federacji Regionalnych Związków Gmin i Powiatów RP;
- 2) Związkowi Miast Polskich;
- 3) Związkowi Gmin Wiejskich RP;
- 4) Unii Metropolii Polskich;
- 5) Stowarzyszeniu Polskich Przedsiębiorców Gospodarki Odpadami;
- 6) Krajowej Izbie Gospodarczej;
- 7) Izbie Gospodarczej Metali Nieżelaznych i Recyklingu;
- 8) Polskiej Izbie Ekologii;
- 9) Polskiej Izbie Gospodarki Odpadami;
- 10) Krajowej Izbie Gospodarki Odpadami;
- 11) Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Zagospodarowania Odpadów Komunalnych „Komunalnik”;
- 12) Związkowi Pracodawców Gospodarki Odpadami;
- 13) Stowarzyszeniu Polskich Przedsiębiorców Gospodarki Odpadami.

Ponadto projekt ustawy został przekazany do zaopiniowania:

- 1) wojewodom;
- 2) marszałkom województw;
- 3) wojewódzkim inspektorom ochrony środowiska;
- 4) Prezesowi Głównego Urzędu Statystycznego.

Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. poz. 759) projekt ustawy został skierowany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego. W dniu 27 sierpnia 2018 r. projekt ustawy był rozpatrzony na posiedzeniu Zespołu do Spraw Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej i Środowiska KWRiST, natomiast w dniu 28 sierpnia 2018 r. został zaopiniowany przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego. Uzgodniono, że projekt ponownie zostanie przesłany do KWRiST po uwzględnieniu w nim uwag zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych. KWRiST wyrazi wiążącą opinię do projektu w ciągu 7 dni od jego otrzymania.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy praw i interesów związków pracodawców oraz zadań związków zawodowych, projekt nie podlega opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców i związki zawodowe. Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucji dialogu społecznego (Dz. U. poz. 1240 oraz z 2017 r. poz. 2371), dlatego nie podlega opiniowaniu przez Radę Dialogu Społecznego.

Projekt nie podlega także opiniowaniu, konsultacjom ani uzgodnieniom z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym.

W ramach konsultacji publicznych i opiniowania uwagi zostały zgłoszone przez:

1. Marszałków województw: dolnośląskiego, lubuskiego, małopolskiego, podlaskiego, pomorskiego, świętokrzyskiego;
2. wojewódzkich inspektorów ochrony środowiska z: Katowic;
3. Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego;
4. Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego;
5. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych;
6. Polską Izbę Przemysłu Chemicznego;
7. Polską Izbę Gospodarki Odpadami;
8. Polską Federację Producentów Żywności;
9. Izbę Gospodarczą Metali Nieżelaznych i Recyklingu;
10. Izbę Przemysłowo-Handlową Gospodarki Złomem;
11. Porozumienie Zielonogórskie;
12. EKO-PAK;
13. Business Centre Club;
14. Oiler S.A.;
15. FORS;
16. NFOŚiGW – po terminie;
17. MO-BRUK S.A. – po terminie.

Informacje o braku uwag przekazały następujące organy:

1. Wojewoda Kujawsko – Pomorski;
2. Wojewoda Podkarpacki;
3. Wojewoda Świętokrzyski;
4. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy;
5. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu;
6. Lubuski Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wielkopolskim.

Nie zgłoszono zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

Część uwag zgłoszonych w trakcie konsultacji publicznych i opiniowania nie została przyjęta z uwagi na niezgodność z celem ustawy. Projekt ustawy nie dotyczy przepisów odnoszących się do funkcjonowania systemu informatycznego a jedynie zakresu informacji, które mają się w nim znaleźć.

Szczegółowe zestawienie zgłoszonych uwag wraz ze stanowiskiem Ministerstwa Środowiska do tych uwag znajduje się w załączonej tabeli zbiorczej, która zostanie zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

W *urząd*
w/ MINISTRA
SEKRETARZ STANU
GŁÓWNY GEOLOG KRAJU

Prof. dr hab. Mariusz-Orián Jedrysek

[Signature]
Direktor Departamentu
Odpadami

[Signature]
Gosk

Zestawienie uwag do projektu ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (projekt z dnia 9 sierpnia 2018 r.) zgłoszonych w ramach konsultacji publicznych i opiniowania

L.p.	Nr § (ust.) (ew. nr str.)	Treść uwagi	Zgłaszający uwagę	Stanowisko Ministerstwa Środowiska
Uwagi szczegółowe do zmiany ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach				
1.	Art. 1 pkt 1 lit. a (Art. 25 ust. 4)	<p>Uważamy że ocena w OSR jest zdecydowanie niepełna, co wykazujemy w poniższych uwagach przygotowanych przez naszą Izbę. Poniżej przesyłamy uwagi Izby Przemysłowo-Handlowej Gospodarki Złomem(...):</p> <p>1) Skrócenie czasu magazynowania z 3 lat do 1 roku w art. 25 ust 4 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„4. Odpady, z wyjątkiem przeznaczonych do składowania, mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez 1 rok.”,</p> <p>Skrócenie dopuszczalnego czasu magazynowania odpadów w istotny sposób ingeruje w gospodarkę ekonomiczną firmy oraz swobodę gospodarczą. (...) Okres 12 miesięcy na wszystkie powyższe działania dla odpowiedniego asortymentu odpadów w skali globalnej nie jest czasem, pozwalającym na swobodne, przemyślane działania.</p> <p>(...)</p> <p>Należy mieć na uwadze, że w przypadku odpadów innych niż niebezpieczne nie ma żadnego negatywnego wpływu na oddziaływanie na środowisko naturalne.</p> <p>Wnioskujemy o pozostawienie okresu magazynowania 3 lat.</p>	Izba Przemysłowo – Handlowa Gospodarki Złomem	<p><u>Uwaga nieprzyjęta</u></p> <p>Uwaga odnosi się do projektu ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw, którego procedowanie zostało zakończone (ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1592)).</p>

		Uzasadnione byłoby opracowanie listy odpadów stwarzających ryzyko dla środowiska i życia ludzi związane ze zbyt długim czasem magazynowania, który zwiększałby ryzyko np. samozapłonu, a następnie objęcie tych rodzajów odpadów skróconym czasem magazynowania.		
2.	Art. 1 pkt.1 lit a (art. 52 ust. 1)	<p>Proponowane zmiany: Zapis „informację o rocznej mocy przerobowej instalacji do odzysku w odniesieniu do poszczególnych rodzajów odpadów” zastąpić zapisem: „informację o masie poszczególnych rodzajów odpadów dopuszczonych do odzysku” oraz zastąpić projektowany zapis: „informację o rocznej mocy przerobowej instalacji lub urządzeń służących do recyklingu lub innego niż recykling procesu odzysku w odniesieniu do poszczególnych rodzajów odpadów” zapisem: „informację o masie poszczególnych rodzajów odpadów dopuszczonych do recyklingu lub innego niż recykling procesu odzysku” Uzasadnienie: Zapis dotyczący mocy przerobowej instalacji w odniesieniu do poszczególnych rodzajów jest nieuzasadniony, bowiem moc przerobowa dotyczy całej instalacji. Względem poszczególnych rodzajów odpadów można określić masę odpadów dopuszczonych do recyklingu / odzysku w ciągu roku. Zaznaczyć należy, że zezwolenie na przetwarzanie odpadów, zgodnie z ustawą o odpadach, zawiera informację o: 1) rocznej mocy przerobowej instalacji oraz 2) rodzaj i masę odpadów przewidzianych do przetworzenia w okresie roku.</p>	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego	<u>Uwaga częściowo przyjęta</u> jako propozycja mająca na celu uspołnienie z wymaganiami dla treści zezwolenia na przetwarzanie odpadów, w następującej formie: informację o masie poszczególnych rodzajów odpadów dopuszczonych do odzysku wraz z podaniem rocznej mocy przerobowej instalacji lub urządzenia.

3.	Art. 1 pkt 1) lit. a ustawy o zmianie ustawy o odpadach (dot. zmiany brzmienia art. 52 ust. 1 pkt 7a lit. d).	<p>W art. 52, ust. 1 w pkt 7a) w lit. d dodaje się tryet czwarte w brzmieniu: „-informację o sposobie wykonania obowiązku prowadzenia publicznych kampanii edukacyjnych samodzielnie lub za pośrednictwem organizacji odzysku opakowań. Dane organizacji odzysku opakowań, która przejęła obowiązek prowadzenia publicznych kampanii edukacyjnych”.</p> <p>W przypadku podmiotów wpisywanych do rejestru na wniosek, dodanie informacji o sposobie wykonania obowiązku prowadzenia publicznych kampanii edukacyjnych: samodzielnie albo za pośrednictwem organizacji odzysku opakowań wraz z datą przejęcia obowiązku. Informacja podobnie istotna jak w przypadku realizowania obowiązku zapewnienia odzysku i recyklingu odpadów, użyteczna przy weryfikacji sprawozdań.</p>	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	<p><u>Uwaga nieprzyjeta</u></p> <p>W odróżnieniu od obowiązku odzysku, w tym recyklingu, obowiązek prowadzenia publicznych kampanii edukacyjnych może być wykonywany jednocześnie przez wprowadzającego i organizację odzysku opakowań. Ponadto wydaje się, że podejście wprowadzającego do sposobu wykonania (samodzielnie, przez organizację albo we współpracy z organizacją) tego obowiązku może się zmieniać, co wobec propozycji dodania przepisu wymagałoby korekty wpisu do rejestru. Odpowiednie informacje o sposobie wykonania obowiązku prowadzenia publicznych kampanii edukacyjnych znajdują się w sprawozdawczości.</p>
4.	Art. 1 pkt 1) lit. a ustawy o zmianie ustawy o odpadach (dot. zmiany brzmienia pkt 7a lit. e).	<p>W art. 52, ust.1 w pkt 7a) w lit. e dodaje się tiret trzecie w brzmieniu: „-informację czy przedsiębiorca zlecił sporządzenie rocznego sprawozdania organizacji odzysku opakowań oraz dane organizacji odzysku opakowań, która przejęła obowiązek sprawozdawczy”.</p> <p>Proponuje się dodać obowiązek podawania we wniosku o wpis do rejestru w dziale VI tabeli 5 formularza rejestrowego (wytwarzający opakowania, przywożący do kraju opakowania oraz wywożący opakowania lub produkty w opakowaniach) analogicznie jak w przypadku tabeli 4 w dziale VI, informacji czy sprawozdawczość z zakresu ww. działalności przedsiębiorca wykonuje samodzielnie czy za pośrednictwem organizacji odzysku opakowań (wraz podaniem daty przejęcia obowiązku). Proponowana zmiana ułatwi wyszukanie firm, które nie składają sprawozdań do urzędu marszałkowskiego.</p>	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	<p><u>Uwaga nieprzyjeta</u></p> <p>Nie przekazuje się wykonania tylko sprawozdania ale przekazanie obowiązku dotyczy zapewnienia odzysku i recyklingu odpadów opakowaniowych, który obejmuje również obowiązek sprawozdawczy.</p>

5.	Art. 1 pkt 1) lit. a tiret 5	Co należy rozumieć przez określenie „nazwy marek, pod którymi prowadzi działalność na terytorium kraju, o ile posiada”? Zapis jest niejasny.	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	<u>Uwaga przyjęta.</u> Przepis zostanie przeformułowany. W przypadku części baterii lub akumulatorów zintegrowanych z urządzeniami lub pojazdami, nazwa marki nie jest zamieszczana na baterii. W związku z powyższym podanie marki jest wymagane tylko w przypadku, kiedy bateria taką nazwę posiada.
6.	Art. 1. pkt 1 lit. a) tiret szóste	Proponowana zmiana przepisu: W pkt 8 lit. f wyraz „wytwarzaniu” zastępuje się wyrazami „miejsca wytwarzania i rodzajach wytwarzanych odpadów” Uzasadnienie zmiany przepisu: Proponowana zmiana pozwoli na ujednoczenie zakresu przedmiotowego wniosku z informacjami gromadzonymi w rejestrze BDO.	Marszałek Województwa Dolnośląskiego	<u>Uwaga nieprzyjęta</u> Rodzaje wytwarzanych odpadów będą podawane w sprawozdaniach.
7.	Art. 1. pkt 1 lit. b	Proponowane zmiany: Proponuje się zastąpić zapis “ nazwę instalacji lub miejsca zbierania i ich adres” zapisem „nazwa i adres instalacji lub adres miejsca zbierania odpadów” Uzasadnienie: Proponowany zapis jest przejrzysty i nie budzący wątpliwości interpretacyjnych.	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego	<u>Uwaga częściowo przyjęta</u> Wprowadzony zostanie zapis: „nazwa i adres instalacji lub nazwa i adres miejsca zbierania odpadów”.
8.	Art. 1. pkt 1 lit. b	Proponowana zmiana przepisu: Wykreślenie tiret „– informacje o rodzajach odpadów odpowiednio: wytwarzanych, zbieranych lub przetwarzanych” Uzasadnienie zmiany przepisu: Zgodnie z art. 80 ust. 3 ustawy o odpadach, Marszałek Województwa zamieszcza w BDO kopie ostatecznych decyzji w zakresie gospodarki odpadami. Obecnie informacje zawarte w decyzjach znajdują się w rejestrze BDO w postaci skanu decyzji, w zakładce „Załączniki” przy odpowiednim wpisie. Nie ma potrzeby powielania tych samych informacji w kilku miejscach w BDO.	Marszałek Województwa Dolnośląskiego	<u>Uwaga nieprzyjęta</u> Czym innym jest kopia decyzji niż kluczowe informacje w niej zawarte (czemu innemu miały służyć jedno i drugie). Decyzja dla wszystkich użytkowników BDO jest potrzebna, żeby znać jej zakres i móc interpretować jej zapisy a najważniejsze informacje z decyzji to informacje, które mogą być przydatne do celów statystycznych – do raportów generowanych z BDO - nie ma możliwości wygenerowania raportu ze skanów.

		W praktyce zmiana w przepisie będzie wiązała się z przepisywaniem tych samych informacji z decyzji do rejestru, co znacznie utrudni pracę i wielokrotnie wydłuży czas potrzebny na rozpatrzenie wniosku.		
9.		<p>Obecnie proces wpisywania podmiotów do rejestru BDO z urzędu wymaga usprawnień, ponieważ wydawaniem decyzji w zakresie gospodarowania odpadów zajmują się również Starostowie. Starostowie posiadają dostęp do BDO, o czym mówi art. 83 ust 1 lit. 14). Zgodnie z art. 80 ust. 4 ustawy o odpadach, mają oni obowiązek przekazywania kopii ostatecznych decyzji do właściwego Marszałka w celu umieszczenia ich w BDO.</p> <p>Proponuje się, aby to odpowiedni Starości wprowadzali do BDO informacje o wydanych decyzjach na gospodarowanie odpadami. Przeniesienie tego obowiązku na Starostów będzie się wiązało ze znacznym usprawnieniem wpisywania do rejestru podmiotów z urzędu, aktualizacji informacji o posiadanych decyzjach i ich zmianach oraz wygaśnięciach.</p>		<p><u>Uwaga nieprzyjęta</u> W BDO będą gromadzone decyzje nie tylko starostów, a wprowadzanie danych przez UM ma zapewnić nadzór nad poprawnością danych w BDO.</p>
10.	Art. 1. pkt 1 lit. b	<p>Proponowana zmiana przepisu: Wykreślenie tiret „– współrzędne geograficzne instalacji” Uzasadnienie zmiany przepisu: Obowiązujące przepisy dot. wniosków o uzyskanie decyzji na gospodarowanie odpadami nie zawierają informacji na temat współrzędnych geograficznych instalacji. Zatem, dane te nie są gromadzone, ponieważ nie znajdują się w decyzjach na gospodarowanie odpadami.</p>	Marszałek Województwa Dolnośląskiego	<u>Uwaga częściowo przyjęta</u> – przepis zostanie zmodyfikowany.
11.	Art. 1 pkt 1 lit. b	<p>Proponowana zmiana przepisu: <i>Wykreślenie tiret – informacje o rodzajach odpadów odpowiednio: wytwarzanych, zbieranych lub przetwarzanych.</i></p>	Wicemarszałek Województwa Lubuskiego	<u>Uwaga nieprzyjęta</u>

		<p>Uzasadnienie zmiany: Marszałek Województwa wprowadza w BDO kopie decyzji dotyczącej gospodarki odpadami. Wynika to z art. 80 ust.3 ustawy o odpadach. Decyzje w zakresie gospodarki odpadami wydają również Starostowie. Posiadając dostęp do BDO (art. 83 ust.1 lit.14) przekazują wydane przez siebie kopie decyzji do właściwie terytorialnie Marszałka w celu wprowadzenia ich w systemie BDO. Propozycja wskazuje na umieszczenie zapisu o obowiązku umieszczania wydanych przez Starostów decyzji w systemie. Rozwiązanie to usprawni proces wpisywania decyzji z urzędu do rejestru w BDO.</p>	<p>Stanisław Tomczyszyn</p>	<p>Wszystkie informacje z decyzji administracyjnych muszą zostać wprowadzone do BDO, aby mogły być przetwarzane.</p>
12.	Art. 1 pkt 2 lit. b	<p>Proponowana zmiana przepisu: Proponuje się dopisanie po wyrazie „formularza” wyrazu „elektronicznego” Uzasadnienie zmiany przepisu: Proponowana zmiana usprawni proces składania wniosków o uzyskanie wpisu lub jego aktualizację, co koresponduje z pozostałymi zmianami ustawy gdzie rezygnuje się z zapisów dot. papierowych wersji wniosku czy załączników do wniosku.</p>	<p>Marszałek Województwa Dolnośląskiego</p>	<p><u>Uwaga nieprzyjęta</u> Od 1 stycznia 2020 r. planowane jest udostępnienie elektronicznego formularza wniosku o wpis do rejestru na stronie internetowej BDO. Wyrażenie „za pośrednictwem strony internetowej” oznacza, że jest to formularz elektroniczny.</p>
13.	Art. 1 pkt 5	<p>Proponowane zmiany: W art. 59 ustawy o odpadach proponuje się do dodać ust. 3: w brzmieniu: „Marszałek właściwy ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę podmiotu dokonuje zmiany wpisu w rejestrze, o której mowa w ust.1” Uzasadnienie: Proponuje się wskazać jednoznacznie właściwość marszałka województwa w zakresie dokonywania zmiany wpisu do rejestru z uwagi na rozbieżności interpretacyjne marszałków województw.</p>	<p>Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego</p>	<p><u>Uwaga nieprzyjęta.</u> Zmiany do rejestru wprowadza marszałek województwa, który dokonał wpisu do rejestru.</p>

14.	Art. 1 pkt 9 (zmiana art. 67 ustawy o odpadach)	Analizując projekt ustawy, w szczególności termin wejścia w życie proponowanej nowelizacji (tj. w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia przepisów), w tym nowelizacji art. 67 ustawy o odpadach, dotyczącego zakresu i charakteru ewidencji odpadów, chcielibyśmy podkreślić okoliczność, że z uwagi na zakres planowanych zmian w ewidencji (np. umieszczanie godziny przekazania odpadów na KPO) i wykorzystanie już w chwili obecnej systemów teleinformatycznych przez przedsiębiorców, w przypadku zmiany rozporządzenia o wzorach dokumentów stosowanych na potrzeby ewidencji odpadów należałoby przewidzieć stosowny czas na dostosowanie systemów do nowych wymagań.	Polska Izba Gospodarki Odpadami	<u>Uwaga nieprzyjęta</u> Jedną ze zmian wprowadzanych niniejszą nowelizacją jest rezygnacja ze wzorów formularzy na rzecz określenia zakresów dokumentów.
15.	Art. 1 pkt 9 (zmiana art. 67 ust. 6 ustawy o odpadach)	W związku z planowaną zmianą treści Ustawy o odpadach prosimy o rozważenie zmiany treści ustępu 6 w art. 67 ustawy o odpadach. Proponowana treść: <i>" Dokumenty, o których mowa w ust. 1 za wyjątkiem pkt 1. litera a wprowadza się do BDO."</i> Naszym zdaniem wprowadzenie obowiązku tworzenia Kart Przekazania Odpadów w systemie elektronicznym znacznie utrudni pracę firmom odbierającym odpady. Ilość odpadów odbieranych w prawidłowy sposób zmniejszy się. Wytwórcy zniechęceni nadmierną formalizacją i restrykcyjnością systemu chętniej pozbędą się odpadów w sposób nieprawidłowy – spalanie, porzucanie. Od kwietnia 2017, po wprowadzeniu obowiązku rejestracji przewozu niektórych odpadów na Platformie Usług Elektronicznych Skarbowo-Celnych PUESC obserwujemy to zjawisko. Klienci nie chcą się rejestrować i zgłaszać odbioru odpadów typu olej przepracowany. Wolą sprzedać taki odpad do nielegalnego przecież palenia w piecu bez dodatkowych	Polska Izba Gospodarki Odpadami	<u>Uwaga nieprzyjęta</u> Zgodnie z obowiązującymi przepisami karty przekazania odpadów mają być prowadzone w BDO. Wprowadzenie ww. przepisów miało na celu śledzenie przemieszczania odpadów.

		formalności. Przepisy, które wejdą w życie zakładają, że osoba wydająca odpady (wytwórca) ma jednocześnie dostęp do komputera i Internetu. W większości przypadków mikro i małych firm tak, niestety nie jest. Częstokroć biuro z dostępem do komputera i Internetu jest w innym miejscu (miejscowości) niż miejsce wytwarzania odpadów.		
16.	Art. 1 pkt 9 lit. a (Art. 67 ust 3 pkt. 5 i 7)	Zdaniem członków IGMNiR, którzy wzięli udział w konsultacjach i nadesłali swoje uwagi, wymagane dane w art. 67. Ust 3. Projektu Ustawy dotyczące dokumentów ewidencji odpadów są skomplikowane i trudne do prowadzenia. Żądane informacje w pkt 5) i 7) o miejscu przeznaczenia odpadów w przypadku wytwórcy, a także wpisywanie danych o ich pochodzeniu stają się wręcz niemożliwe dla prowadzących tę ewidencję przede wszystkim ze względów organizacyjnych, (często źródła danych są rozproszone - znajdują się u kilku osób) i byłyby to bardzo czasochłonne. Wydaje się, że poprawnym jest założenie, iż adres podmiotu przekazującego odpady, to jednocześnie miejsce pochodzenia odpadu, a miejsce przeznaczenia to miejsce prowadzenia działalności przyjmującego do zagospodarowania (posiadacza odpadu).	Izba Gospodarcza Metali Nieżelaznych i Recyklingu	<u>Uwaga nieprzyjęta</u> Dotychczasowe dokumenty stosowane na potrzeby ewidencji odpadów zawierają również te informacje. Wytwórca nie wpisuje ostatecznego miejsca przeznaczenia odpadów tylko miejsce, do którego odpady trafią po ich przekazaniu do następnego posiadacza. Ponadto prowadzący przetwarzanie odpadów, dzięki elektronicznemu sposobowi prowadzenia ewidencji odpadów powinien ułatwiać określenie pochodzenia przyjmowanych i przetwarzanych odpadów.
17.		Proponuje się uznać sprzedawcę i pośrednika w obrocie odpadami jako posiadacza odpadów, który figurowałby w KPO, a w polu- Miejsce prowadzenia działalności należałoby wpisać: „Adres i miejsce zagospodarowania odpadów” (w polu tym znalazł by się zbierający, prowadzący przetwarzanie jak również podmiot, któremu pośrednik handlowy przekaze odpad).		<u>Uwaga nieprzyjęta</u> Sprzedawca i pośrednik nie muszą być posiadaczami odpadów, jest tak w przypadku gdy fizycznie nie wchodzi w ich posiadanie.
18.		Wpisywanie daty i godziny rozpoczęcia oraz dostarczania odpadów następnemu posiadaczowi, to zadanie nierealne do wykonania dla przedsiębiorstw		<u>Uwaga nieprzyjęta</u> Obowiązki poszczególnych posiadaczy odpadów w zakresie wypełniania dokumentów ewidencji odpadów

		<p>prowadzących działalność w systemie wielozmianowym, gdyż wymagałoby to zatrudniania dodatkowych pracowników, po jednym na każdej zmianie, zajmujących się wyłącznie uzupełnianiem tych danych. Tworzenie takiej dokumentacji jest czasochłonne i zdezorganizuje pracę wszystkim służbom zakładowym i transportującym, które już w obecnej chwili muszą spełniać szereg obowiązków formalno-prawnych nałożonych przez ustawodawcę, a związanych z transportem.</p> <p>W związku z czym proponuje się nie wpisywanie punktu 1) i 2) w ust. 3a art. 67 przedmiotowej zmiany.</p>		<p>zostały określone w obowiązującej ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.</p>
19.	Art. 1 pkt 9 lit. b	<p>Art. 1 ust 9) lit. b - wskazane jest, iż w karcie przekazania odpadu należy wpisywać między innymi datę i godzinę rozpoczęcia oraz dostarczenia odpadów następnemu posiadaczowi.</p> <p>Na obecnym etapie prac legislacyjnych nie określono zakresu zmiany wzoru kart przekazania odpadu ani tego w jakiej formie (elektronicznej czy pisemnej) informacje o dacie i godzinie mają być zapisywane. Nie wskazano także, czy odpowiedzialność za wskazanie daty oraz godziny dostarczenia odpadów leży po stronie wytwórcy, czy odbiorcy odpadów.</p>	<p>Polska Izba Przemysłu Chemicznego PIPC</p>	<p><u>Uwaga nieprzyjęta</u></p> <p>Jedną ze zmian wprowadzanych niniejszą nowelizacją jest rezygnacja ze wzorów formularzy na rzecz określenia zakresów dokumentów. Obowiązki poszczególnych posiadaczy odpadów w zakresie wypełniania dokumentów ewidencji odpadów zostały określone w obowiązującej ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.</p>
20.	Art. 1 pkt 9 lit. e oraz f	<p>Art. 1 ust. 9) lit. e oraz f - stanowi o prowadzeniu ewidencji oraz o sporządzaniu dokumentów w systemie teleinformatycznym w Bazie danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, a tym samym jako, że ust. 9) z art. 1 (powyższa uwaga) nie został wskazany w art. 10, to prowadzenie ewidencji oraz sporządzanie dokumentów na jej potrzeby wejdzie w życie 14 dni od dnia ogłoszenia, a nie jak niektóre pozostałe przepisy od początku roku 2020 lub 2021. Rodzi to wątpliwości, czy rejestr jest już na tyle gotowy i sprawdzony, by rozpocząć bezpieczne prowadzenie ewidencji i sporządzaniu dokumentów na jej potrzeby?</p>	<p>Polska Izba Przemysłu Chemicznego PIPC</p>	<p><u>Uwaga przyjęta</u> w zakresie wejścia w życie.</p>

		W przypadku dużych podmiotów konieczne będzie ustalenie, kto powinien mieć dostęp do rejestru BDO, gdyż karty przekazania odpadów wystawiane są na różnych wydziałach i przyjmowane przez inne osoby. Osoby odpowiedzialne tylko za wystawienie kart przekazania odpadu nie powinny mieć dostępu do innych zasobów BDO.		
21.	Art. 1 pkt 9 (Art. 67 ustawy o odpadach)	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych wskazuje, że w art. 1 pkt 9 wprowadzającym zmiany w art. 67 ustawy o odpadach użyto sformułowania „w szczególności”, zarówno w przypadku m.in. Karty przekazania odpadów oraz Karty ewidencji odpadów. W opinii organu do spraw ochrony danych osobowych katalogi te nie mogą być katalogami otwartymi. Użycie takiego określenia oznacza, że zakres informacji może ulec dalszemu rozszerzeniu, co jest w ocenie organu niezgodne z zasadą minimalizacji danych, określoną w art. 5 ust. 1 lit c rozporządzenia 2016/679. Ponadto, Karta ewidencji odpadów zawiera „dane osoby sporządzającej dokument”, nie precyzując jakie są to dane, co wymaga dookreślenia. Zasadę minimalizacji danych projektodawca powinien brać pod uwagę, tworząc rozwiązania prawne związane z przetwarzaniem danych osobowych (administrator powinien przetwarzać tylko takiego rodzaju dane i tylko o takiej treści, które są niezbędne ze względu na cel zbierania danych). Zasada ta powinna być respektowana przez projektodawcę odpowiedzialnego za stworzenie przepisów prawa, które będą regulować określoną materię prawną w sposób klarowny i wyczerpujący. Tożsama uwaga („dane podmiotu”) dotyczy art. 2 wprowadzającego zmiany w ustawie utrzymaniu czystości i porządku w gminach (pkt 1 i 2), art. 6 wprowadzającego zmiany w ustawie gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (pkt 1 i 2),	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	<u>Uwaga częściowo przyjęta</u> W ustawie zawarte będą zakresy informacji, co ograniczy jej objętość. Natomiast konkretne wymagane informacje będą doprecyzowane już w BDO. Jeżeli chodzi o dane osobowe to w przypadku danych osobowych nie będą wymagane inne dane niż wskazane w ustawie.

		<p>art. 7 wprowadzającego zmiany w ustawie o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.</p> <p>Organ do spraw danych osobowych pozwala sobie również zauważyć, że w treści rozdzielnika załączonego do pisma z dnia 10 sierpnia 2018 r. (znak: DP-WL.0230.26.2018.MR), brak Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych jako organu opiniującego powyższy projekt. Mając nadzieję na wypracowanie w powyższym akcie prawnym rozwiązań uwzględniających postanowienia przepisów dotyczących ochrony danych osobowych, organ do spraw ochrony danych osobowych przedstawia niniejszą opinię i uprzejmie informuję, że — ze względu na obowiązki wynikające z art. 51 ustawy o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1000) — opiniowanie projektów ustaw i rozporządzeń dotyczących ochrony danych osobowych należy do ustawowych zadań Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.</p>		
22.	<p>Art. 1 pkt 13 lit a (Art. 73 ust. 2 pkt 2 lit c ustawy o odpadach)</p>	<p>(...)w przypadku art. 1 pkt 13 projektu ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw, odnoszącego się do art. 73 ust. 2 pkt 2 lit. c ustawy o odpadach, nie doprecyzowano jakich podmiotów ma dotyczyć sprawozdawczość w zakresie liczby wprowadzonych do obrotu lekkich toreb plastikowych na zakupy z tworzywa sztucznego. Brak też odniesienia do powyższego w projektowanych zmianach ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi.</p> <p>Mając powyższe na uwadze wnoszę o stworzenie spójnych ze sobą przepisów regulujących funkcjonowanie rejestru BDO, jak również techniczne dostosowanie do nich samego systemu elektronicznego, celem umożliwienia marszałkom sprawnej realizacji obowiązków nałożonych na nich w tym zakresie.</p>	<p>Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego</p>	<p><u>Uwaga nieprzyjęta</u></p> <p>W ustawie z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi znajduje się definicja wprowadzenia do obrotu, wprowadzającego opakowania oraz lekkiej torby na zakupy z tworzywa sztucznego. Z tych definicji wynika, że ta sprawozdawczość będzie dotyczyła wprowadzającego te torby do obrotu (może nim być w zależności od okoliczności np. wytwarzający, importer, wewnątrzspółnotowy nabywca).</p>

23.	Art. 1 pkt 22 lit. a (art. 83 ust. 1)	<p>Ustawa (...) zmienia art. 67 ust. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r, poz. 992 i 1000), wprowadzając zasadę prowadzenia ewidencji odpadów w systemie teleinformatycznym. Zmiana zacznie obowiązywać z dniem 1 stycznia 2020 r. Do bazy mają dostęp tylko te organy, którym ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach przyznaje takie uprawnienie w art. 83 ust. 1.</p> <p>W związku z powyższym zasadnym i koniecznym jest przyznanie organom nadzoru górniczego dostępu do ewidencji odpadów poprzez nowelizację art. 83 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r, o odpadach. Bez tego uprawnienia organy nadzoru górniczego nie będą mogły wykonywać ustawowych zadań, określonych w art. 168 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r — Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. Nr 163, poz. 981), z powodu braku możliwości kontroli poprawności gospodarowania odpadami wytworzonymi lub też wykorzystywanymi w zakładach górniczych.</p>	Prezes Wyższego Urzędu Górniczego	Uwaga przyjęta
24.	Art. 1 pkt 11	<p>Art. 1 ust 11) - w art. 70 uchyla się ust. 2, który umożliwił dokonywanie wpisów do kart ewidencji po zakończeniu miesiąca. Wnosimy o pozostawienie możliwości bilansowania odpadów w systemie miesięcznym. W naszej ocenie bilansowanie na bieżąco, może stanowić problem z uwagi na mnogość obszarów wytwarzanych i gospodarowania odpadami. W przypadku jednej ze spółek członkowskich PIPC uchylenie zapisu umożliwiającego tworzenie miesięcznych kart ewidencji będzie oznaczać wystawianie około 20 - 25 kart dziennie, w przypadku tylko jednego typu odpadów. Kolejnym problemem technicznym jaki rodzi uchylenie ust. 2 art. 70 jest sytuacja w której określenie ilości wytwarzanych odpadów w systemie dziennym jest niemożliwe, a ilość wytwarzanych odpadów jest wyliczana na podstawie</p>	Prezes Wyższego Urzędu Górniczego	<p><u>Uwaga nieprzyjęta</u> Zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. od 1 stycznia 2020 r. ewidencja odpadów ma być prowadzona na bieżąco w systemie elektronicznym (w BDO), co umożliwi śledzenie odpadów. Uchylenie ust. 2 w art. 70 jest zmianą porządkującą.</p>

		<p>prób technologicznych i określana na koniec miesiąca. Zaproponowany przez ustawodawcę zapis, znoszący dotychczasowe wypełnianie kart po zakończeniu miesiąca i zamienienie go na bieżące bilansowanie może być niemożliwy do dotrzymania w przypadku przedsiębiorstw, w których w proces gromadzenia danych dotyczących odpadów jest zaangażowane wiele jednostek organizacyjnych danego przedsiębiorstwa (komórek zajmujących się produkcją, sprzedażą, logistyką, magazynowaniem, zarządzenia majątkiem, inwestycjami, utrzymaniem ruchu), tym samym termin ich zebrania i uzgodnienia ulega znaczącemu wydłużeniu.</p>		
25.	Art. 2	<p>(...) Związek Pracodawców EKO-PAK proponuje wprowadzenie dłuższego vacatio legis dotyczącego całego art. 2 ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz innych ustaw. Zasadnym jest, aby cały art. 2 wszedł w życie od 1 stycznia 2020 r., przy czym sprawozdania składane za 2019 r. podlegałyby już nowym regulacjom. Taki dłuższy okres dostosowawczy pozwoliłby wszystkim zainteresowanym na sprawne i systematyczne przygotowanie się do nowych obowiązków sprawozdawczych, co z kolei ograniczy prawdopodobieństwo popełnienia błędów.</p>	EKO-PAK	<p><u>Uwaga przyjęta</u> W art. 11 projektu ustawy zostały dodane przepisy przejściowe wskazujące, że w przypadku sprawozdawczości wynikającej z ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach sprawozdania za rok 2018 będą sporządzane wg. dotychczasowych przepisów.</p>
26.	Art. 1 pkt 1 lit. a (Art. 52 ust. 1 pkt 8 lit. f)	<p>Zgodnie z planowanymi zmianami w art. 52 ust. 1 pkt 8 lit. f ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r. poz. 992 ze zm.) w przypadku wytwórców odpadów wpisywanych do rejestru na wniosek, rejestr zawierać ma informację o miejscu wytwarzania odpadów niepodlegających obowiązkowi uzyskania stosownych zezwoleń. Biorąc pod uwagę fakt, iż planowana zmiana przepisu ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia (a nie jak większość planowanych ww. projektem ustawy zmian: od 1 stycznia 2020 r.), wskazać należy na absolutną</p>	Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego	<p><u>Uwaga przyjęta.</u> W zakresie „liniowego wytwarzania odpadów” oraz odpadów powstających w wyniku świadczenia usług w zakresie budowy, rozbiórki, remontu obiektów, czyszczenia zbiorników lub urządzeń oraz sprzątnięcia, konserwacji i napraw, zachowane będzie dotychczasowe podejście - w dokumentach ewidencyjnych tak jak do tej pory będzie obowiązek wpisania tylko województwa i gminy. Ponadto zgodnie z proponowaną zmianą w art. 1 pkt 1 lit. a tiret sześć zostanie uwzględniona konieczność</p>

		konieczność dostosowania pod tym kątem przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie wzorów formularza rejestrowego, formularza aktualizacyjnego i formularza o wykreśleniu z rejestru (Dz. U. z 2017 r. poz. 2458). Zauważyć również należy, iż sam system elektroniczny wymaga dostosowania istniejącego w nim Działu XII formularza rejestracyjnego/aktualizacyjnego pod kątem planowanych zmian, gdyż obecnie brak jest technicznie możliwości uzupełnienia tego działu tylko poprzez wprowadzenie miejsca wytwarzania odpadów bez konieczności uzupełnienia informacji o rodzajach wytwarzanych odpadów. Określenia wymaga również sposób uzupełniania danych o miejscu wytwarzania odpadów przez wytwórców odpadów powstających w wyniku świadczenia usług w zakresie budowy, rozbiórki, remontu obiektów, czyszczenia zbiorników lub urządzeń oraz sprzątnięcia, konserwacji i napraw, a które przecież ze względu na specyfikę swojej działalności wytwarzają odpady w bardzo wielu różnych miejscach na terenie całego kraju i nie są w stanie przewidzieć wszystkich lokalizacji, w których będą te usługi świadczyć.		wpisywania informacji w zakresie miejsca wytwarzania odpadów.
27.	Art. 1 ust 1 (Art. 52 ust. 1 pkt. 8 lit. f)	W związku z prowadzeniem ewidencji odpadów w formie elektronicznej, posiadacz odpadów zobowiązany będzie do przechowywania dokumentacji, na podstawie której sporządzone zostaną dokumenty ewidencji odpadów. Brak jest szczegółowych zapisów określających jakie informacje powinna zawierać dokumentacja (np. czy mają to być dowody ważenia, oświadczenia o wadze, protokoły? Jak określić ilość odpadów powstających na Stacjach Paliw (brak możliwości zważenia odpadów na Stacji Paliw)?	Polska Izba Przemysłu Chemicznego PIPC	<u>Uwaga nieprzyjęta</u> Zakres dokumentów składających się na dokumentację służącą do sporządzania ewidencji odpadów nie został sprecyzowany, aby nie ograniczać posiadaczy odpadów co do możliwości przedstawienia różnych dokumentów, które pozwolą udowodnić dany stan rzeczy.
28.		Ponadto, pomimo deklarowanego w uzasadnieniu do projektu ustawy terminu rozpoczęcia prowadzenia		<u>Objaśnienie</u>

		ewidencji odpadów wyłącznie w formie elektronicznej przez BDO od 01.01.2020 roku, zgodnie z treścią art. 10 , art. 1 pkt 9 dotyczącymi ww. kwestii, przepis formalnie wchodzić będzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia projektowanej ustawy. Która z dat jest zatem prawidłowa?		Ewidencja odpadów ma być prowadzona na bieżąco w systemie elektronicznym (w BDO) od 1 stycznia 2020 r.
29.		Obecny kształt ustawy nie uwzględnia działań związanych z wymaganiami Ustawy o systemie monitorowania drogowego przewozu towarów, zgodnie z którymi olej przepracowany podlega systemowi monitorowania drogowego (w ilości powyżej 500 l), a posiadacz odpadu przed jego przekazaniem zobowiązany jest zarejestrować się na Platformie Usług Elektronicznych Skarbowo-Celnych Krajowej Administracji Skarbowej, założyć tam zgłoszenie dot. przekazania danej partii oleju przepracowanego i uzyskać jego numer referencyjny, który należy podać odbiorcy odpadów jeszcze przed odbiorem oleju przepracowanego.		<u>Uwaga nieprzyjęta</u> Przepisy ustawy o odpadach nie ingerują w system monitorowania drogowego przewozu towarów.
30.		Ewidencja odpadów ma być prowadzona elektronicznie, wyłącznie za pośrednictwem Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami (BDO), w trybie bezpośredniego z nią połączenia. W proponowanym projekcie nowelizacji ustawy brak jest dookreślenia jak ww. obowiązek informacyjny mają wypełniać przedsiębiorcy prowadzący działalność w wielu lokalizacjach na terenie Polski, oraz czy dla wszystkich lokalizacji będzie obowiązywał jeden login i hasło do indywidualnego konta w BDO? Na tle ww. przepisów powstaje również pytanie, czy będzie określona ilość użytkowników przypisanych do indywidualnego konta? Lub czy każdy z pracowników będzie musiał mieć stworzone indywidualne konto. Niejasna jest także kwestia wprowadzania do BDO informacji od		<u>Objaśnienie</u> Ogólne zasady prowadzenia ewidencji pozostają niezmienione. Planowane jest umożliwienie w systemie BDO w ramach jednego indywidualnego konta (numeru rejestrowego) tworzenia dowolnej liczby powiązanych podkont dla użytkowników (pracowników), co umożliwi prowadzenie ewidencji w zależności od miejsca prowadzenia działalności.

	<p>przedsiębiorstw produkujących różne rodzaje odpadów. Uszczegółowienia wymaga, w naszej ocenie kwestia, czy dostęp do bazy będzie tylko jeden dla jednego przedsiębiorstwa, czy dla poszczególnych jego zorganizowanych części (instalacji) lub pozwoleń np. zintegrowanych?</p>		
31.	<p>Art. 1 ust. 1 wprowadza zmianę zapisów w art. 52 ust. 1 pkt. 8 lit. f, które określały zakres informacji, jakie zawierał rejestr dla wytwórcy odpadów zobowiązanego do prowadzenia ewidencji: informacji o wytwarzaniu odpadów niepodlegających obowiązkowi uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów albo pozwolenia zintegrowanego. W projekcie zastępuje się informację o wytwarzaniu odpadów, informacją o miejscu ich wytwarzania. Taki kształt zapisu nie określa, czy w przypadku wytwarzania odpadów w związku ze świadczeniem usług niestacjonarnych na terenie całej Polski konieczna będzie każdorazowa aktualizacja wpisów w BDO.</p> <p>Ponadto obecny kształt projektu ustawy pozostawia kolejne niejasności związane z technologicznym aspektem prowadzenia danych do BDO. Są to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak uwzględnienia konieczności pracy w systemie teleinformatycznym jednocześnie wielu pracowników w jednym przedsiębiorstwie, którzy będą wprowadzać dane do KEO i wystawiać KPO: - wskazanie odpowiedzialnych i zakresu ponoszonych konsekwencji w przypadku ewentualnych błędów podczas wpisania danych na Karcie Ewidencji Odpadu czy Karcie Przekazania Odpadu, np. wpisania masy odpadów na KEO na podstawie wyczerpania, która ulegnie zmianie w wyniku ostatecznego jej ustalenia poprzez ważenie w dniu przekazania odpadów?, - brak informacji o możliwości weryfikacji danych przez innego pracownika załogowanego do systemu, 		<p><u>Objaśnienie</u></p> <p>Ogólne zasady prowadzenia ewidencji pozostają niezmiennione.</p> <p>Planowane jest umożliwienie w systemie BDO w ramach jednego indywidualnego konta (numeru rejestrowego) tworzenia dowolnej liczby powiązanych podkont dla użytkowników (pracowników), co umożliwi prowadzenie ewidencji w zależności od miejsca prowadzenia działalności. Ponadto przepisy ustawy mogą określać ogólne zasady prowadzenia ewidencji, a nie aspekty techniczne w zakresie instrukcji obsługi systemu służącego do prowadzenia tej ewidencji.</p>

		<p>- brak informacji czy będzie istniała możliwość zmiany danych wpisanych na Kartach Ewidencji Odpadu w przypadku, gdy zmieniona zostanie masa odpadu na Karcie Przekazania Odpadu,</p> <p>- brak informacji jakie będzie postępowanie w przypadku braku możliwości zalogowania się do systemu w wyniku jego awarii lub braku przepustowości - zarówno w przypadku awarii po stronie BDO jak i przedsiębiorstw</p> <p>Powyższe uwagi powinny być również uwzględnione w przypadku rozszerzania BDO o funkcjonalność umożliwiającą przekazywanie dokumentów potwierdzających zbieranie, odzysk i recykling odpadów opakowaniowych.</p> <p>Bardzo istotnym elementem warunkującym sprawne działanie całego systemu przekazywania informacji do BDO są kształt i funkcjonalności bazy, która powinna być możliwie przejrzysta w obsłudze. Wyrażamy gotowość do wzięcia udziału w konsultacjach na etapie tworzenia tego narzędzia.</p>		
32.	Art. 1 pkt 1 lit. a (Art. 52 ust. 1 pkt 6)	(...) należy też zwrócić uwagę na sygnalizowany już wcześniej duży problem z realizacją obowiązku wynikającego z art. 51 ust. 1 pkt 6 ustawy o odpadach, zgodnie z którym marszałek województwa dokonuje wpisu do rejestru z urzędu podmiotu, który uzyskał wpis do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. Na podstawie art. 49 ust. 4 wpisu w takim przypadku dokonuje marszałek właściwy ze względu na siedzibę podmiotu. Problem pojawia się w przypadku, gdy podmiot posiada wpis do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych w gminach innego województwa niż te, w którym posiada on siedzibę. Marszałek województwa właściwy do dokonania wpisu	Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego	<u>Uwaga przyjęta</u> Wprowadzony zostanie obowiązek wpisywania się podmiotów uwzględnionych w rejestrze działalności regulowanej do rejestru BDO, na wniosek składany do marszałka województwa właściwego ze względu na siedzibę podmiotu. Wniosek powinien zawierać informacje o działalności regulowanej prowadzonej przez dany podmiot w każdym województwie, w którym jest ona prowadzona.

		<p>w tym zakresie (zgodnie z siedzibą podmiotu odbierającego odpady komunalne) nie ma możliwości dokonania powyższego w zakresie uzupełnienia informacji o wpisie w rejestrze działalności regulowanej w gminach innych województw (brak takiej możliwości technicznej w systemie elektronicznym). Jednocześnie marszałek województwa na obszarze którego leżą gminy, w których podmiot posiada wpis do rejestrów gminnych nie ma kompetencji ustawowej do dokonania takiego wpisu. Ponadto w sprzeczności z powyższymi zapisami ustawy znajdują się też przepisy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie funkcjonowania Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami (Dz. U. z 2017 r. poz. 2377). Zgodnie bowiem z Objaśnieniem nr 4 do tabeli zawartej w załączniku do przedmiotowego rozporządzenia marszałek województwa posiada możliwość edycji i wprowadzania zmian do systemu BDO tylko w zakresie informacji dotyczących danego województwa.</p>		
33.	<p>Art. 1 pkt 1 lit. a (Art. 52 ust. 1 pkt 8 lit. f)</p>	<p>Zgodnie z planowanymi zmianami w art. 52 ust. 1 pkt 8 lit. f ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r. poz. 992 ze zm.) w przypadku wytwórców odpadów wpisywanych do rejestru na wniosek, rejestr zawierać ma informację o miejscu wytwarzania odpadów niepodlegających obowiązkowi uzyskania stosownych zezwoleń. Biorąc pod uwagę fakt, iż planowana zmiana przepisu ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia (a nie jak większość planowanych ww. projektem ustawy zmian: od 1 stycznia 2020 r.), wskazać należy na absolutną konieczność dostosowania pod tym kątem przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie wzorów formularza rejestrowego,</p>	<p>Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego</p>	<p><u>Uwaga przyjęta</u></p>

		formularza aktualizacyjnego i formularza o wykreśleniu z rejestru (Dz. U. z 2017 r. poz. 2458).		
34.	Art. 1 pkt 9 lit. b (Art. 67 ust. 3c pkt 5) i art. 1 pkt. 16 (Art. 75 ust. 2 pkt 3f)	Zapis w art. 67 ust 3c pkt 5 oraz art. 75 ust. 2 pkt 3f ww. projektu zmiany ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw o treści: „ <i>miejscu i powierzchni stosowania komunalnych osadów ściekowych</i> ” proponuje się poszerzyć o podanie numeru działki wraz z określeniem jej powierzchni całkowitej i powierzchni zbadanej, na której stosowane są osady. Często bowiem na jednej działce o dużej powierzchni stosowane są osady pochodzące z kilku oczyszczalni. Powyższe zmiany należy też uwzględnić w art. 96 ust. 8 ustawy o odpadach.	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach	<u>Uwaga nieprzyjęta</u> W projekcie celowo użyto ogólnego pojęcia "miejsce", w którym mieści się zarówno adres, jak i numer działki. wydaje się, że kwestia ta może zostać doprecyzowana wprost w systemie elektronicznym i nie ma potrzeby doprecyzowania tekstu ustawy.
35.	Art. 1 pkt 9 ust. d (art. 67 po ust. 4 dodaje się ust. 4a i 4b w brzmieniu)	w art. 1 pkt 9 ust. d dotyczącym zawartości Karty Przekazania Odpadów Komunalnych należy dodać informacje o masie przekazywanych odpadów.	Business Centre Club	<u>Uwaga nieprzyjęta</u> Informacja o masie odpadów jest w części ogólnej w ust. 3 pkt 6.
36.	Art. 1 pkt 9 lit. f (Art. 67 dodawany ust. 6)	Naszym zdaniem wprowadzenie obowiązku tworzenia Kart Przekazania Odpadów w systemie elektronicznym znacznie utrudni pracę firmom odbierającym odpady. Ilość odpadów odbieranych w prawidłowy sposób zmniejszy się. Wytwórcy zniechęceni nadmierną formalizacją i restrykcyjnością systemu chętniej pozbędą się odpadów w sposób nieprawidłowy – spalanie, porzucanie. Od kwietnia 2017, po wprowadzeniu obowiązku rejestracji przewozu niektórych odpadów na Platformie Usług Elektronicznych Skarbowo-Celnych PUESC obserwujemy to zjawisko. Klienci nie chcą się rejestrować i zgłaszać odbioru odpadów typu olej przepracowany. Wolą sprzedać znajomemu do	Oiler S.A.	<u>Uwagi nieprzyjęte</u> Przepisy dotyczące utworzenia elektronicznego systemu obiegu dokumentów zawarte są w obowiązującej ustawie o odpadach. Uwaga nie dotyczy zmian przewidzianych w projekcie nowelizacji ustawy o odpadach.

	<p>nielegalnego przecież palenia w piecu bez dodatkowych formalności.</p> <p>Przepisy, które wejdą w życie pasują do sytuacji, gdy osoba wydająca odpady ma jednocześnie dostęp do komputera i Internetu, a w większości przypadków tak nie jest. Częstokroć biuro z dostępem do komputera i Internetu jest w innym miejscu (miejscowości) niż miejsce wytwarzania.</p>	
37.	<p>Ponadto chciałabym zwrócić uwagę na fakt, że firmy otrzymują jeden login i hasło. Jak będzie rozwiązany problem firm, które potrzebują do pracy większą ilość dostępów? W naszym przypadku szacujemy, że w jednym czasie może wystąpić konieczność zalogowania się do systemu i wprowadzania danych przez ok. 40 pracowników.</p>	<p><u>Objaśnienie</u></p> <p>Planowane jest umożliwienie w systemie BDO w ramach jednego indywidualnego konta (numeru rejestrowego) tworzenia dowolnej liczby powiązanych podkont dla użytkowników (pracowników), co umożliwi prowadzenie ewidencji w zależności od miejsca prowadzenia działalności</p>
38.	<p>Następna kwestia to rodzaje dostępów. Poszczególni pracownicy firmy powinni mieć dostęp do danych wprowadzanych przez siebie, konieczne byłoby też przewidzenie szerokiego dostępu do wszystkich danych wprowadzonych w imieniu przedsiębiorstwa dla osoby zarządzającej lub upoważnionej.</p> <p>Kilkadziesiąt samochodów jednego przedsiębiorcy jest w tym samym czasie w terenie i odbiera odpady od różnych Wytwórców. W tym samym czasie innych, przynajmniej kilkunastu dodatkowo zatrudnionych pracowników będzie musiało elektronicznie zarejestrować te odbiory w BDO i w części przypadków również na PUESC.</p> <p>Co w sytuacji, gdy system nie będzie działał (awaria, aktualizacja), a samochody będą u klientów? Kierowca ma stać i czekać do czasu, aż system zacznie działać? Nie przewidziano przecież procedury postępowania w przypadku, gdy system jest niedostępny.</p>	<p><u>Uwagi nieprzyjęte</u></p> <p>Ogólne zasady prowadzenia ewidencji pozostają niezmienione. Planowane jest umożliwienie w systemie BDO w ramach jednego indywidualnego konta (numeru rejestrowego) tworzenia dowolnej liczby powiązanych podkont dla użytkowników (pracowników), co umożliwi prowadzenie ewidencji w zależności od miejsca prowadzenia działalności.</p>

39.	Art. 1 pkt 10 (Art. 68) i Art. 1 pkt 17 lit. b (Art. 76 ust. 4)	<p>W nawiązaniu do pisma z dnia 10 sierpnia 2018 r., znak: DP-WL.0230.26.2018.MR, przekazującego w ramach uzgodnień projekt ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw, pragnę zauważyć, iż proponowane uchylenie art. 68 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r. poz. 992, z późn. zm.) będącego podstawą do wydania przez Ministra Środowiska rozporządzenia określającego wzory dokumentów ewidencji odpadów oraz art. 76 ust. 4 dotyczącego określenia wzorów formularzy sprawozdawczych z zakresu gospodarowania odpadami spowoduje, iż służby statystyki publicznej nie będą otrzymywać optymalnych danych z zakresu statystyki odpadów.</p> <p>W zakresie statystyki odpadów prowadzone są prace analityczno-badawcze mające na celu wypełnienie obowiązków sprawozdawczych dotyczących wytwarzania i zagospodarowania odpadów, wynikających z rozporządzenia (WE) nr 2150/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 listopada 2002 r. w sprawie statystyk odpadów (Dz. U. L 332 z 09.12.2001, str. 1). Podstawę do tych prac stanowią dane zawarte w administracyjnej bazie danych, będącej w gestii Ministerstwa Środowiska oraz badania Głównego Urzędu Statystycznego. Opracowywanie danych dla potrzeb ww. rozporządzenia odbywało się w oparciu o numer identyfikacyjny REGON, który znajdował się we wzorach dokumentów ewidencji odpadów. W przedmiotowym projekcie numer identyfikacyjny REGON nie został uwzględniony.</p> <p>Wobec powyższego proponuję aby w przepisach, w których zostały określone zakresy informacji wprowadzanych przez jednostki do Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce</p>	Prezes Głównego Urzędu Statystycznego	<p><u>Uwaga nieprzyjęta</u></p> <p>Obowiązek stosowania REGON został usunięty w przepisach odrębnych (przepisy wprowadzające ustawę Prawo przedsiębiorców oraz inne ustawy dotyczące działalności gospodarczej).</p>
-----	---	---	---------------------------------------	--

		<p>odpadami (BDO) dodana została informacja o numerze identyfikacyjnym REGON (oprócz numeru NIP). Numer identyfikacyjny REGON jest podstawowym numerem identyfikującym podmioty, wykorzystywanym do celów sprawozdawczych, w tym do opracowywania danych wymaganych przez Komisję Europejską zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 2150/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) z dnia 25 listopada 2002 r. w sprawie statystyk odpadów, do realizacji którego zgodnie z ustawą o odpadach (art. 79 ust. 4) w BDO gromadzi się informacje. Brak możliwości jednoznacznego identyfikowania podmiotów po numerze identyfikacyjnym REGON może skutkować brakiem spójności danych.</p> <p>Jednocześnie uprzejmie informuję, iż w związku z koniecznością dokonania kolejnych pogłębionych analiz, zastrzegam sobie ewentualną możliwość zgłaszania uwag w kolejnych etapach procesu legislacyjnego przedmiotowego projektu.</p>		
40.	Art. 1 pkt 11 (Art. 70 ust. 2)	<p>Obawy nasze budzi również obowiązek prowadzenia online ewidencji odpadów i wykreślnie art. 70 ust. 2 ustawy o odpadach, który pozwala na dokonywanie wpisów w ewidencji odpadów po zakończeniu miesiąca. Czy to oznacza konieczność codziennego wprowadzania danych do systemu w zakresie ilości odpadów zebranych, przetworzonych, wytworzonych, odzyskanych części przeznaczonych do ponownego użycia? W tej chwili karty ewidencji odpadów są prowadzone w ujęciu miesięcznym, co pozwala oszczędzić czasu i pracy związanej z codziennym ważeniem każdej partii przetworzonych i wytworzonych odpadów, odzyskanych części do ponownego użycia i wprowadzaniem tych danych do ewidencji. Zmiana tego systemu i częstotliwości wprowadzania danych do ewidencji przysporzy ogromu</p>	FORS	<p><u>Uwaga nieprzyjęta</u> Planowanym elementem BDO jest systemem ewidencji odpadów prowadzonej na bieżąco.</p>

		<p>dodatkowej pracy, w znacznym stopniu skomplikuje prowadzenie ewidencji i podniesienie koszty prowadzenia działalności. Dlatego wnioskujemy pozostawienie art. 70 ust. 2 ustawy o odpadach tak, aby wpisy do ewidencji mogły być dokonywane raz po zakończeniu miesiąca.</p>		
41.	Art. 1 pkt 13 (art. 73 ust. 2)	<p>Art. 1 ust 13) - Zmiana art. 73 ust. 2 wprowadza obowiązek uwzględnienia w sprawozdaniach w zakresie opakowań i odpadów opakowaniowych dodatkowych informacji o „toksyczności lub zagrożeniach za strony materiałów opakowaniowych lub składników stosowanych do produkcji opakowań”. Zasadnym jest więc wprowadzenie zobowiązania producentów opakowań do przekazywania wszystkich informacji na temat wyprodukowanych przez siebie opakowań (toksyczność oraz informacje wynikające z art. 11 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi) tak aby ten nowy obowiązek mógł być spełniony przez wprowadzającego produkt w danym opakowaniu. Przy niniejszej nowelizacji warto doprecyzować także zapis art. 63 ustawy o odpadach, w następujący sposób: „Podmiot, o którym mowa w art. 57 ust. 1, jest obowiązany umieszczać numer rejestrowy na dokumentach sporządzanych w związku z prowadzoną działalnością.”. Obecny kształt przepisu niejednoznacznie . określa, czy podmioty realizujące działalność w zakresie gospodarowania odpadami (np. unieszkodliwienie) mają także obowiązek umieszczenia numeru rejestrowego na dokumentach związanych z prowadzoną przez siebie działalnością. Podmioty te, nie zostały wymienione w art. 57 ust. 1, stąd wątpliwości, czy np. na fakturach ma być umieszczany numer rejestrowy BDO tych podmiotów?</p>	<p>Polska Izba Przemysłu Chemicznego PIPC</p>	<p><u>Uwaga nieprzyjeta</u></p> <p>W zmienianym art. 73 ust. 2 lit. a, do którego odnosi się obowiązek dot. informowania o toksyczności lub zagrożeniach, mowa o masie wytworzonych i przywiezionych z zagranicy opakowań, a nie o masie opakowań, w których produkty zostały wprowadzone do obrotu. W związku z powyższym obowiązek podawania informacji o toksyczności lub zagrożeniach nie będzie dotyczył wprowadzających produkty w opakowaniach tylko wytwórców opakowań i przywożących opakowania na terytorium kraju.</p>

		<p>Kwestiami, które w naszej ocenie powinny zostać doprecyzowane są także:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakresy badań/ dokumentacji, które będzie musiał przeprowadzić/posiadać wytwórca opakowań w odniesieniu do w/w zapisu - procedura postępowania w przypadku, gdy opakowania spełniają wymóg art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi, czyli gdy maksymalna suma zawartości ołowiu, kadmu, rtęci i chromu sześciowartościowego w opakowaniu nie przekracza 100 mg/kg. Czy w takim przypadku będzie występowała konieczność przekazywania informacji o toksyczności lub zagrożeniach ze strony materiałów opakowaniowych lub składników stosowanych do produkcji opakowań? - brak uwzględnienia działań związanych z wymaganiami Ustawy o systemie monitorowania drogowego przewozu towarów, zgodnie z którymi olej przepracowany podlega systemowi monitorowania drogowego (w ilości powyżej 500 l), a posiadacz odpadu przed jego przekazaniem zobowiązany jest zarejestrować się na Platformie Usług Elektronicznych Skarbowo-Celnych Krajowej Administracji Skarbowej, założyć tam zgłoszenie dot. przekazania danej partii oleju przepracowanego i uzyskać jego numer referencyjny, który należy podać odbiorcy odpadów jeszcze przed odbiorem oleju przepracowanego. 		
42.	Art. 1 pkt 13 (art. 73 ust. 2 pkt 2 lit. c)	(...) w przypadku art. 1 pkt 13 projektu ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw, odnoszącego się do art. 73 ust. 2 pkt 2 lit. c ustawy o odpadach, nie doprecyzowano jakich podmiotów ma dotyczyć sprawozdawczość w zakresie liczby wprowadzonych do obrotu lekkich toreb plastikowych na zakupy z tworzywa sztucznego. Brak	Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego	<p><u>Uwaga nieprzyjęta</u></p> <p>W ustawie z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi znajduje się definicja wprowadzenia do obrotu, wprowadzającego opakowania oraz lekkiej torby na zakupy z tworzywa sztucznego. Z powyższych definicji wynika, że ta sprawozdawczość będzie dotyczyła wprowadzającego te</p>

		też odniesienia do powyższego w projektowanych zmianach ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi.		torby do obrotu (może nim być w zależności od okoliczności np. wytwarzający, importer, wewnątrzspółnotowy nabywca).
43.	Art. 1 pkt 15 Str. 10 (art. 74a pkt 2 i 3)	Jest: w art. 74a pkt 2 i 3 otrzymują brzmienie: „2) masie zebranego (...); 3) przeprowadzonych przez nią (...)" Powinno być: w art. 74a pkt 2 i 4 otrzymują brzmienie: „2) masie zebranego (...); 4) przeprowadzonych przez nią (...)" Uzasadnienie uwagi: Pomyłka pisarska. Błędnie przytoczono punkt 3, powinno być punkt 4.	Marszałek Województwa Pomorskiego	<u>Uwaga przyjęta</u>
44.	Art. 1 ust 16 lit. a (art. 75 ust. 2 pkt 2 lit c)	Art. 1. ust 16) lit. a) - nowe brzmienie art. 75 ust. 2 pkt 2 lit. c w/w ustawy : „c) instalacjach i urządzeniach służących do przetwarzania tych odpadów, w tym dane techniczne i informacje na temat funkcjonowania instalacji i urządzenia, o ile podmiot przetwarza odpady". Proponowane zapisy mają bardzo ogólny charakter i wymagają uszczegółowienia. Warto określić, czy chodzi o postoje instalacji, awarie, nieszczelności, korozję, czy też inne ogólne kwestie. O ile dane techniczne (przerobowe) można przedstawić (dotychczas w sprawozdaniach dotyczących zbiorczego zestawienia danych o odpadach, przedkładanych do właściwego organu, takie dane techniczne były wykazywane), o tyle jakie niejednoznaczny w obecnym kształcie przepisu pozostaje kwestia, jakie informacje na temat funkcjonowania instalacji i urządzenia należy aktualnie prezentować.	Polska Izba Przemysłu Chemicznego PIPC	<u>Uwaga częściowo przyjęta</u> poprzez uwzględnienie w projektowanym przepisie stwierdzenia „w szczególności” i przytoczenia propozycji rozwinięcia PIPC. „c) instalacjach i urządzeniach służących do przetwarzania tych odpadów, w tym dane techniczne i informacje na temat funkcjonowania instalacji i urządzenia takie jak terminy i czas trwania postoju, awarii, oraz ilość godzin pracy na dobę, o ile podmiot przetwarza odpady".
45.	Art. 1 ust. 17	Art. 1 ust. 17) - w art. 76 ust. 2 wykreślono sposób wprowadzania sprawozdań do BDO zakładając, że dane będą wprowadzane bezpośrednio do systemu elektronicznego, bez konieczności nanoszenia ich na	Polska Izba Przemysłu Chemicznego	<u>Objaśnienie</u> Planowane jest, że system umożliwi podmiotowi sporządzającemu sprawozdanie wprowadzanie danych bezpośrednio do systemu BDO. Podczas wprowadzania

		formularze, równocześnie niejasnym jest czy będzie istniała możliwość weryfikacji danych na tym etapie ich wprowadzania.		danych użytkownik będzie miał możliwość przeglądania wprowadzanych do systemu danych.
46.	Art. 1 pkt 18 (Art. 77 ust. 2)	Artykuł 77 ust. 2 ww. projektu ustawy zmieniającej, rodzi wątpliwości WIOS, czy przepis ten oznacza, że jeśli inspektor WIOŚ w czasie kontroli stwierdzi, że sprawozdanie nie jest wykonane poprawnie to nie może w zarządzeniu pokontrolnym zobowiązać taki podmiot do wykonania jego korekty, tak jak miało to miejsce dotychczas?	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach	<u>Uwaga nieprzyjęta</u> Przepis dotyczy weryfikacji prowadzonej przez marszałka województwa i co do zasady jest tym samym zapisem, z tym że uwzględnia wezwanie do korekty za pośrednictwem BDO, a nie jak dotychczas w formie pisemnej.
47.	Art. 1 ust. 22 (Art. 83)	Art. 1 ust. 22) - w art. 83 określającym dostęp do BDO zmieniono brzmienie ustępu 2a odbierając użytkownikom, o których mowa w ust. 1 pkt 1,2,7 oraz 12-18 uprawnienia do ciągłego dostępu do BDO uzasadniając to tym, że należy przewidzieć sytuację, w której niezbędna będzie przerwa w działaniu systemu ze względu na jego aktualizację oraz zaistnienia ryzyka wystąpienia awarii, która wymusi przerwę w dostępie do BDO. W związku z powyższym, widzimy konieczność wprowadzenia w Dziale V „Ewidencja odpadów i sprawozdawczość” zakładającym w art. 67 ust. 5 prowadzenie ewidencji odpadów w systemie teleinformatycznym, dodatkowych zapisów umożliwiających przekazywanie odpadów w przypadku wystąpienia awarii, koniecznej aktualizacji systemu i tym samym brakiem do niego dostępu. Awaria systemu bez dodatkowych rozwiązań (np. możliwości wypisywania ręcznego kart przekazania odpadu, z późniejszą możliwością uzupełnienia zapisów w systemie elektronicznym) może być przyczyną blokowania odbiorów odpadów, niepotrzebnych przestojów, a tym samym generowania dodatkowych, niepotrzebnych oraz znacznych kosztów dodatkowych dla przedsiębiorców. Należy również wziąć pod uwagę fakt, że w firmach generowane są odpady, których	Polska Izba Przemysłu Chemicznego	<u>Uwaga nieprzyjęta</u> W planowanej koncepcji realizacji systemu BDO, zaistnienie takiej sytuacji będzie bardzo mało prawdopodobne. Dodatkowo w systemie przewidziane będą rozwiązania zapewniające ciągłość obsługi w przypadku awarii.

		odbiór w związku z brakiem miejsc magazynowych, musi odbywać się w sposób ciągły i w związku z tym nieodzowne jest wprowadzenie rozwiązania zastępczych na wypadek wystąpienia awarii/blokady systemu.		
48.	Art. 1 pkt 22 (Art. 83 ust. 1)	W art. 83 ust. 1 ww. projektu proponuje się dopisać również inne służby, które biorą udział w zatrzymywaniu pojazdów, tj. Straż Graniczną, a także Izbę Administracji Skarbowej.	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach	<u>Uwaga nieprzyjęta</u> MSWiA nie zgłaszało takiej propozycji.
49.	Art. 1 pkt 22 lit. a projektu ustawy (zmieniającemu art. 83 ust. 1)	1) Art. 1 pkt 22 lit. a projektu ustawy, zmieniającemu art. 83 ust. 1 ustawy o odpadach, proponuje się nadanie następującego brzmienia: „a) w ust. 1 dodaje się pkt 19, 20 i 21 w brzmieniu: 19) <i>Policja,</i> 20) <i>Inspekcja Transportu Drogowego,</i> 21) <i>organy nadzoru górniczego,</i> ”.	Prezes Wyższego Urzędu Górniczego	<u>Uwaga przyjęta</u>
50.	Art. 1 pkt 22 lit. b projektu ustawy (zmieniającemu art. 83 ust. 1)	W konsekwencji należy zmienić także art. 1 pkt 22 lit. b projektu ustawy, nadając następujące brzmienie: „2a. <i>Użytkownicy, o których mowa w ust. 1 pkt 1, 2, 7 oraz 12-21, posiadają możliwość weryfikacji zgodności ze stanem rzeczywistym prowadzonej przez posiadaczy odpadów ewidencji odpadów.</i> ”.	Prezes Wyższego Urzędu Górniczego	<u>Uwaga przyjęta</u>
Uwagi szczegółowe w zakresie zmiany ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach				
51.	Art. 2	Delegacja ustawowa z art. 9t ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach do wydania rozporządzenia określającego szczegółowy zakres sprawozdań, o których mowa w art. 9o ust. 1 (opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych), wskazuje, iż właściwy w tym względzie będzie Minister do spraw infrastruktury. Wobec wnioskujemy o wyłączenie z tej sprawozdawczości przenośnych kabin lub kontenerów.	Polska Izba Gospodarki Odpadami	<u>Uwaga nieprzyjęta</u> Propozycja wykracza poza zakres nowelizacji obejmujący przepisy pozostające w kompetencjach Ministra Środowiska.

	<p>Propozycja zmiany w ustawie: Przepisowi art. 9o ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity w Dz. U. z 2013 r. poz. 1399 ze zm.) nadaje się następujące brzmienie: „Podmiot prowadzący działalność w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych jest obowiązany do sporządzania kwartalnych sprawozdań. Obowiązek ten nie dotyczy jednak podmiotu wykonującego powyższe czynności wyłącznie w związku z prowadzeniem działalności polegającej na oddawaniu na podstawie umowy do czasowego korzystania przenośnych, nie połączonych trwale z gruntem (podłożem) kabin lub kontenerów sanitarnych oraz na ich serwisowaniu, w tym usuwaniu ich zawartości.”</p> <p>Uzasadnienie do ww. projektu zmiany: Prowadzenie działalności polegającej na oddawaniu na podstawie umowy do czasowego korzystania przenośnych, nie połączonych trwale z gruntem (podłożem) kabin lub kontenerów sanitarnych oraz na ich serwisowaniu, w tym usuwaniu ich zawartości, nie wiąże się z opróżnianiem zbiorników bezodpływowych, w które trwale wyposażone są nieruchomości.</p> <p>Podmiot prowadzący taką działalność zawiera umowy o charakterze czasowym, a nawet incydentalnym. Z reguły umowy takie zawierane są w związku z organizacją imprez masowych, ćwiczeń wojskowych, na czas realizacji inwestycji budowlanych itp.</p> <p>Sprawozdawczość określona w art. 9o ustawy nie spełnia w takich wypadkach swojej funkcji, nie dostarcza bowiem właściwemu organowi rzetelnej informacji o potrzebach gminy i jej mieszkańców w zakresie budowy bądź rozbudowy sieci kanalizacyjnej i nie pozwala na rzetelne ich ujęcie w rocznym</p>		
--	--	--	--

	<p>sprawozdaniu z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi w gminie (które w obecnym stanie prawnym obejmuje również informacje o ilości i rodzaju nieczystości ciekłych odebranych z obszaru danej gminy – por. art. 9q ust. 1 i ust. 3 pkt. 6 ustawy).</p> <p>Co więcej, ze względu na przenośny charakter ww. kabin lub kontenerów sanitarnych oraz incydentalność zawieranych umów o korzystanie z nich w wielu przypadkach trudno jest określić, na terenie której gminy są one zlokalizowane ewentualnie w jakim okresie czasu ich używania znajdują się na terenie której gminy. Wynika to również z okoliczności, że podmioty biorące je w używanie mogą je samodzielnie lokalizować zgodnie z umową w wybranych przez siebie miejscach, bez każdorazowej konsultacji z podmiotem oddającym im ww. sprzęt do korzystania. Imprezy masowe, ćwiczenia wojskowe czy inwestycje budowlane (w szczególności liniowe, jak np. budowa drogi) realizowane są nierzadko na terenie wielu gmin. Powyższe cechy świadczą o braku związku pomiędzy działalnością gospodarczą polegającą na oddawaniu na podstawie umowy do czasowego korzystania przenośnych, nie połączonych trwale z gruntem (podłożem) kabin lub kontenerów sanitarnych oraz na ich serwisowaniu, w tym usuwaniu ich zawartości, z gospodarką gminną, której usprawnieniu służą obowiązki sprawozdawcze podmiotów prowadzących działalność w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. Funkcja ta jest spełniona jedynie wtedy, gdy ww. zbiorniki mają charakter tradycyjny i są stale i trwale zlokalizowane w konkretnych gminach.</p> <p>Z tych względów uważamy powyższą zmianę za niezbędną, także jako likwidującą niepotrzebną barierę</p>		
--	---	--	--

		biurokratyczną w prowadzeniu działalności gospodarczej.		
52.	Art. 2	<p>d. W art. 2 dotyczącym zakresu sprawozdań z gospodarowania odpadami komunalnymi należy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dodać zapisy upoważniające punkt skupu odpadów komunalnych do legitymowania dostawcy odpadów, celem wykazania źródła pochodzenia odpadów (z której gminy). Art. 9nb obecnie obowiązującej ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie ma nadal wzoru sprawozdania, co spowoduje, że dane przekazywane gminom za rok 2018 będą fikcją! - do zakresu sprawozdania odbierającego odpady oraz sprawozdania gminy należy dodać zakres danych niezbędnych do wyliczenia poziomu ograniczenia składowania odpadów ulegających biodegradacji. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 15 grudnia 2017 r. w sprawie poziomów ograniczenia składowania masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji zawiera wzory, wymagające podstawienia danych co do których przetwarzający i odbierający odpady nie mają obowiązku przekazania ich gminom. - uregulować kwestię stanów magazynowych dla odpadów komunalnych. W obecnie obowiązującym układzie sprawozdawczym powszechnym jest wskazywanie procesu R13 (magazynowanie). W projektowanych zmianach brak wskazania na te kwestie. 	Business Centre Club	<p><u>Uwaga nieprzyjęta</u></p> <p>Ponadto zostało już opublikowane rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2018 r. w sprawie wzorów sprawozdań o odebranych i zebranych odpadach komunalnych, odebranych nieczystościach ciekłych oraz realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi (Dz. U. poz. 1627), które uwzględnia wzór sprawozdania dla podmiotów zbierających odpady komunalne dla wybranych frakcji.</p>
53.	Art. 2 pkt 1 (Art. 9n ust. 3)	<p>Związek Pracodawców EKO-PAK postuluje: w art. 9n ust. 3 dopisać pkt 6) o treści: „informacje o koszcie zebrania poszczególnych rodzajów odpadów komunalnych przygotowanych do ponownego użycia, poddanych recyklingowi i innym procesom odzysku, z podziałem kosztu na poszczególne rodzaje, oraz o przychodach z przekazania tych</p>	EKO-PAK	<p><u>Uwaga nieprzyjęta</u></p> <p>Brak uzasadnienia dodania takiego przepisu.</p>

		odpadów innemu posiadaczowi, z podziałem przychodów na poszczególne rodzaje"		
54.	Art. 2 pkt 1 (Art. 9n ust. 7)	w art. 9n ust. 7 dopisać zdanie: „Wójt, burmistrz lub prezydent miasta zamieszcza przekazane sprawozdanie w Biuletynie Informacji Publicznej"	EKO-PAK	<u>Uwaga nieprzyjęta</u> Propozycja wykracza poza zakres nowelizowanej ustawy.-
55.	Art. 2 pkt 2 (Art. 9na ust. 3)	w art. 9na ust. 3 dopisać pkt 6) o treści: „informacje o koszcie zebrania poszczególnych rodzajów odpadów komunalnych przygotowanych do ponownego użycia, poddanych recyklingowi i innym procesom odzysku, z podziałem kosztu na poszczególne rodzaje, oraz o przychodach z przekazania tych odpadów do instalacji lub innemu posiadaczowi, z podziałem przychodów na poszczególne rodzaje"	EKO-PAK	<u>Uwaga nieprzyjęta</u> Brak uzasadnienia dodania takiego przepisu.
56.	Art. 2 pkt 2 (Art. 9na ust. 4)	w art. 9na ust. 4 dopisać zdanie: „Wójt, burmistrz lub prezydent miasta zamieszcza przekazane sprawozdanie w Biuletynie Informacji Publicznej"	EKO-PAK	<u>Uwaga nieprzyjęta</u> Propozycja wykracza poza zakres nowelizowanej ustawy.-
57.	Art. 2 pkt 3 (Art. 9nb ust. 3)	w art. 9nb ust. 3 dopisać pkt 6) o treści: „informacje o koszcie zebrania zebranych odpadów komunalnych stanowiących frakcje odpadów komunalnych papieru, metali, tworzyw sztucznych, szkła i opakowań wielomateriałowych, przygotowanych do ponownego użycia, poddanych recyklingowi i innym procesom odzysku, z podziałem kosztu na poszczególne frakcje, oraz o przychodach z przekazania tych odpadów do instalacji lub innemu posiadaczowi, z podziałem przychodów na poszczególne frakcje"	EKO-PAK	<u>Uwaga nieprzyjęta</u> Brak uzasadnienia dodania takiego przepisu.
58.	Art. 2 pkt 3 (Art. 9nb ust. 4)	w art. 9nb ust. 4 dopisać zdanie: „Wójt, burmistrz lub prezydent miasta zamieszcza przekazane sprawozdanie w Biuletynie Informacji Publicznej"	EKO-PAK	<u>Uwaga nieprzyjęta</u> Propozycja wykracza poza zakres nowelizowanej ustawy..
59.	Art. 9oa ust. 2	w art. 9oa ust. 2 dopisać pkt 4) o treści:	EKO-PAK	<u>Uwaga nieprzyjęta</u> Brak uzasadnienia dodania takiego przepisu.

	ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach	„informacje o koszcie zagospodarowania odpadów komunalnych, w tym poddania recyklingowi i przygotowania do ponownego użycia tych odpadów, ze szczególnym uwzględnieniem odpadów komunalnych stanowiących frakcje odpadów komunalnych papieru, metali, tworzyw sztucznych, szkła i opakowań wielomateriałowych, z podziałem kosztu na poszczególne rodzaje odpadów oraz ich frakcje, oraz o przychodach z przekazania tych odpadów i frakcji innemu posiadaczowi, z podziałem przychodów na poszczególne rodzaje odpadów oraz ich frakcje”		
60.	Art. 9oa ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach	w art. 9oa dodać ust. 5a o treści: „Wójt, burmistrz lub prezydent miasta zamieszcza przekazane gminie sprawozdanie w Biuletynie Informacji Publicznej”	EKO-PAK	<u>Uwaga nieprzyjęta</u> Propozycja wykracza poza zakres nowelizowanej ustawy.
61.	Art. 2 pkt 4 (Art. 9q ust. 3)	w art. 9q ust. 3 dopisać pkt 7) o treści: „informacje o koszcie zebrania i zagospodarowania poszczególnych rodzajów odpadów komunalnych, ze szczególnym uwzględnieniem zebranych odpadów komunalnych stanowiących frakcje odpadów komunalnych papieru, metali, tworzyw sztucznych, szkła i odpadów wielomateriałowych poddanych recyklingowi, przygotowaniu do ponownego użycia i odzysku innymi metodami, z podziałem kosztu na poszczególne rodzaje odpadów oraz ich frakcje, oraz o przychodach z przekazania tych odpadów i frakcji innemu posiadaczowi, z podziałem przychodów na poszczególne rodzaje odpadów oraz ich frakcje”	EKO-PAK	<u>Uwaga nieprzyjęta</u> Brak uzasadnienia dodania takiego przepisu.

62.	Art. 2 pkt 4 (Art. 9q ust. 5)	w art. 9q ust. 5 dopisać zdanie: „Wójt, burmistrz lub prezydent miasta zamieszcza przekazane marszałkowi województwa sprawozdanie w Biuletynie Informacji Publicznej”	EKO-PAK	<u>Uwaga nieprzyjęta</u> Propozycja wykracza poza zakres nowelizowanej ustawy.
63.	Art. 2 pkt 5 (Art. 9s ust. 3)	w art. 9s ust. 3 dopisać pkt 7) o treści: „informacje o koszcie zebrania i zagospodarowania poszczególnych rodzajów odpadów komunalnych, ze szczególnym uwzględnieniem zebranych odpadów komunalnych stanowiących frakcje odpadów komunalnych papieru, metali, tworzyw sztucznych, szkła i opakowań wielomateriałowych poddanych recyklingowi, przygotowaniu do ponownego użycia i odzysku innymi metodami, z podziałem kosztu na poszczególne rodzaje odpadów oraz ich frakcje, oraz o przychodach z przekazania tych odpadów i frakcji innemu posiadaczowi, z podziałem przychodów na poszczególne rodzaje odpadów oraz ich frakcje”	EKO-PAK	<u>Uwaga nieprzyjęta</u> Brak uzasadnienia dodania takiego przepisu.
64.	Art. 2 pkt 5 (Art. 9s ust. 5)	w art. 9s ust. 5 dopisać zdanie: „Marszałek województwa zamieszcza przekazane ministrowi właściwemu do spraw środowiska sprawozdanie w Biuletynie Informacji Publicznej”	EKO-PAK	<u>Uwaga nieprzyjęta</u> Ponadto propozycja wykracza poza zakres nowelizowanej ustawy.
65.	Art. 2, pkt 6 Str. 17	Jest: art. 9t otrzymuje brzmienie: „Art. 9t. Minister właściwy do spraw infrastruktury określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy zakres sprawozdań, o których mowa w art. 9o ust. 1, kierując się potrzebą ujednoczenia sprawozdań oraz koniecznością zapewnienia skutecznej kontroli utrzymania czystości i porządku w gminach”. Powinno być: art. 9t otrzymuje brzmienie: „Art. 9t. 1. Minister właściwy do spraw środowiska określi, w drodze rozporządzenia, wzory sprawozdań, o których mowa w art. 9n ust. 1, art. 9na ust. 1, art. 9nb ust. 1, art.	Marszałek Województwa Pomorskiego	<u>Uwaga nieprzyjęta</u> Propozycja sprzeczna z założeniami ustawy.

	<p>9q ust. 1 i art. 9s ust. 1, kierując się potrzebą ujednoczenia sprawozdań oraz koniecznością zapewnienia skutecznej kontroli w zakresie utrzymania czystości i porządku w gminach.</p> <p>2. Minister właściwy do spraw infrastruktury określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy zakres sprawozdań, o których mowa w art. 9o ust. 1, kierując się potrzebą ujednoczenia sprawozdań oraz koniecznością zapewnienia skutecznej kontroli utrzymania czystości i porządku w gminach".</p> <p>Uzasadnienie uwagi:</p> <p>W opiniowanym projekcie ustawy zmieniono zapis art. 9t ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach na następujący:</p> <p>„Minister właściwy do spraw infrastruktury określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy zakres sprawozdań, o których mowa w art. 9o ust. 1, kierując się potrzebą ujednoczenia sprawozdań oraz koniecznością zapewnienia skutecznej kontroli utrzymania czystości i porządku w gminach".</p> <p>W obowiązującym brzmieniu art. 9t wskazuje, że minister właściwy do spraw środowiska określi w drodze rozporządzenia, wzory sprawozdań, o których mowa w art. 9n ust. 1, art. 9na ust. 1, art. 9nb ust. 1, art. 9o ust. 1, art. 9q ust. 1 i art. 9s ust. 1, kierując się potrzebą ujednoczenia sprawozdań oraz koniecznością zapewnienia skutecznej kontroli w zakresie utrzymania czystości i porządku w gminach.</p> <p>Proponowany w projekcie opiniowanej ustawy zapis art. 9t wskazuje jedynie na określenie przez ministra właściwego do spraw infrastruktury wzorów sprawozdań podmiotów prowadzących działalność w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.</p>		
--	---	--	--

		<p>Kto w takim razie określi wzory sprawozdań, o których mowa w art. 9n ust. 1, art. 9na ust. 1, art. 9nb ust. 1, art. 9q ust. 1 i art. 9s ust. 1? Czy planuje się określenie ww. wzorów sprawozdań?</p> <p>W związku z powyższym proponuje się zmianę zapisu art. 9t na proponowany w treści uwagi 2.</p>		
<p>Uwagi do przepisów niezmiennych w projekcie ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw</p>				
66.	<p>Art. 1 ustawy o zmianie ustawy o odpadach (dot. zmiany brzmienia art. 43 obowiązującej ustawy o odpadach)</p>	<p>Proponuje się dodanie zapisu w ww. projekcie, który uwzględni „współrzędne geograficzne instalacji” określone w art. 43 ust. 2 pkt 10 obowiązującej ustawy o odpadach.</p> <p>Większość decyzji związanych z gospodarką odpadami, o których mowa w art. 52 ust. 5 obowiązującej ustawy o odpadach nie określa współrzędnych geograficznych instalacji, zatem ich dopisanie będzie umożliwiło uzupełnienie wpisu do Rejestru BDO, o którym mowa w art. 1 pkt 1) lit. b.</p> <p>Przy obecnym problemie związanym z szeroko rozumianą gospodarką odpadami w tym m. in. magazynowaniem oraz palącymi się składowiskami, w celu zwiększenia jakości monitoringu wprowadzenie konieczności zapisu dot. podawania współrzędnych geograficznych do decyzji wpłynie na poprawę funkcjonowania systemu.</p>	<p>Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego</p>	<p><u>Uwaga przyjęta w odniesieniu do określonych instalacji.</u></p>
67.	<p>art. 49 ust. 3 i ust. 4</p>	<p>W związku z tym, że opiniowany projekt ustawy nie zakłada zmian w art. 49 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach wnoszę o wprowadzenie zmian w zapisach art. 49 ust. 3 i ust. 4 na następujące:</p> <p>Art. 49</p> <p>3. Wpisu do rejestru na wniosek dokonuje marszałek województwa, właściwy ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę podmiotu.</p>	<p>Marszałek Województwa Pomorskiego</p>	<p><u>Uwaga częściowo przyjęta</u></p> <p>Wprowadzony zostanie obowiązek wpisywania się podmiotów uwzględnionych w rejestrze działalności regulowanej do rejestru BDO, na wniosek składany do marszałka województwa właściwego ze względu na siedzibę podmiotu. Wniosek powinien zawierać informacje o działalności regulowanej prowadzonej przez</p>

	<p>4. Wpisu do rejestru z urzędu dokonuje marszałek województwa, właściwy ze względu na miejsce wykonywania działalności.</p> <p>Zaproponowane zmiany mają na celu doszczegółowienie zasad wpisu do rejestru podmiotów, o których mowa w art. 51 ust. 1 pkt 6, czyli podmiotów, które uzyskały wpis do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.</p> <p>Zgodnie z obowiązującym brzmieniem art. 49 ust. 3 wpisu do rejestru z urzędu podmiotów, które uzyskały wpis do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości dokonuje marszałek województwa, właściwy ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę podmiotu.</p> <p>Funkcjonujący rejestr pozwala na dokonanie wpisu podmiotu z urzędu przez marszałka właściwego ze względu na siedzibę podmiotu, jednak jest to wpis jedynie w zakresie miejsc (gmin z terenu, których podmiot odbiera odpady komunalne) prowadzenia działalności na terenie tego województwa, co jest zgodne z informacjami posiadanymi przez marszałków (zgodnie z art. 9c. ust. 9 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wójt, burmistrz lub prezydent miasta przekazuje marszałkowi województwa, w którym dana gmina się znajduje, wykaz podmiotów wpisanych w danym roku do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości).</p> <p>Marszałek właściwy ze względu na siedzibę przedsiębiorcy nie posiada danych o prowadzeniu przez podmiot działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych poza „swoim” województwem.</p>		<p>dany podmiot w każdym województwie, w którym jest ona prowadzona.</p>
--	---	--	--

		<p>W związku z powyższym zapisy art. 49 ust. 3 i ust. 4 powinny zostać poprawione w taki sposób, aby wszystkie wpisy do rejestru z urzędu były dokonywane przez marszałka właściwego ze względu na miejsce prowadzenia działalności, natomiast wpisy do rejestru na wniosek, ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę podmiotu.</p> <p>Problem w prawidłowej interpretacji obecnie obowiązujących zapisów art. 49 ust. 3 i ust. 4. niech zobrazuje poniższy przykład:</p> <p>Podmiot ma siedzibę na terenie województwa zachodniopomorskiego, jednak działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych prowadzi na terenie gminy, położonej w województwie pomorskim.</p> <p>W związku z powyższym, który marszałek powinien dokonać wpisu do rejestru tego podmiotu?</p> <p>Formalnie powinien to być to marszałek województwa zachodniopomorskiego (art. 49, ust. 3), jednak technicznie taką możliwość ma tylko marszałek województwa pomorskiego, ponieważ dysponuje informacjami w odniesieniu do prowadzenia działalności w gminie położonej w województwie pomorskim.</p> <p>Reasumując, uważam za zasadne wprowadzenie proponowanych zmian w brzmieniu art. 49 ust. 3 i ust. 4, o co wnoszę.</p>		
68.	Projekt rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie funkcjonowania	<p>W odniesieniu do zakresu dostępu do bazy odpadów dla organów nadzoru górniczego, w tabeli „Zakres uprawnień dla poszczególnych użytkowników, o których mowa w art. 83 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach”, stanowiącej załącznik do projektu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie funkcjonowania Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, numer z wykazu: 440, proponuje się dodanie kolejnej pozycji:</p>	Prezes Wyższego Urzędu Górniczego	<p><u>Objaśnienie</u></p> <p>Uwaga dotyczy projektu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie funkcjonowania Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami.</p>

<p>Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami (tabela „Zakres uprawnień dla poszczególnych użytkowników, o których mowa w art. 83 ust. 1 ustawy)</p>	<p>23</p>	<p>organu nadzoru górniczego</p>	<p>ograniczonej</p>	<p>- art. 79 ust. 2, 4, 5 i 6 ustawy</p>	<p>- art. 49 ust. 7 ustawy</p>	<p>tak</p>	<p>nie</p>		
<p>Dostęp do bazy jest dla organów nadzoru górniczego konieczny, aby mogły wykonywać ustawowe zadania, określone w art. 168 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2017 r. poz. 2126 oraz z 2018 r. poz. 650 i poz. 723), w zakresie kontroli poprawności gospodarowania odpadami wytworzonymi lub też wykorzystywanymi w zakładach górniczych. Jako przykłady można wskazać na procesy odzysku odpadów prowadzone poza instalacjami, polegające na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> wypełnianiu terenów niekorzystnie przekształconych, takich jak wyeksploatowane odkrywkowe wyrobiska lub ich części zapadliska; <input type="checkbox"/> wykorzystaniu odpadów w podziemnych technikach górniczych, m.in.: <ol style="list-style-type: none"> 1) jako składnika podsadzki hydraulicznej i samozestalającej, 2) do doszczelniania zrobów, powstałych w wyniku eksploatacji prowadzonej systemem z zawałem stropu, 3) do profilaktyki przeciwpożarowej i budowy korków izolacyjnych, 4) do likwidacji zbędnych wyrobisk, w tym szybów, 5) do wzmocnień i stabilizacji wyrobisk górniczych; <input type="checkbox"/> rekultywacji biologicznej zamkniętych obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych i zwałowisk skał płonnych pochodzących z górnictwa węgla kamiennego lub ich części; 									

		<p>□ do likwidacji zagrożeń pożarowych, takich jak samozapłony, w obiektach unieszkodliwiania odpadów wydobywczych będących w fazie eksploatacji i w fazie po zamknięciu (w tym zwałowiskach skał płonnych pochodzących z górnictwa węgla kamiennego). Dostęp do bazy danych jest niezbędny dla pracowników organów nadzoru górniczego, w celu zebrania niezbędnych danych o gospodarce odpadami przed przystąpieniem do kontroli przedsiębiorców w tym zakresie. Dotychczasowe doświadczenia w tym obszarze wskazują na zjawisko udzielania niepełnego zakresu informacji o gospodarowaniu odpadami.</p>		
Uwagi ogólne				
69.	Ustawa o odpadach	<p>A. Dostęp do systemu Zgodnie z przyjętymi założeniami firmy otrzymują jeden login i hasło dostępu do BDO. W praktyce, na rynku funkcjonuje wiele podmiotów, które szacują, że w przypadku ich działalności może w jednym czasie wystąpić konieczność zalogowania się do systemu i wprowadzania danych przez ok. 40 pracowników. Inną istotną kwestią jest zagadnienie rodzajów dostępów. Poszczególni pracownicy firmy powinni mieć dostęp do danych wprowadzanych przez siebie, konieczne byłoby też przewidzenie szerokiego dostępu do wszystkich danych wprowadzonych w imieniu przedsiębiorstwa dla osoby zarządzającej lub upoważnionej. Tym samym istotne jest zapewnienie dostępności do systemu w czasie rzeczywistym (na bieżąco) dla wszystkich uczestników procesu, jak również uregulowanie kwestii wielu logowań w czasie rzeczywistym dla jednego numeru rejestrowego</p>	Polska Izba Gospodarki Odpadami	<p>Objaśnienia</p> <p>A. Planowane jest umożliwienie w systemie BDO w ramach jednego indywidualnego konta (numeru rejestrowego) tworzenia dowolnej liczby powiązanych podkont dla użytkowników (pracowników). Aktualnie nie jest planowana integracja z Platformą Usług Elektronicznych Służby Celnej (PUESC).</p> <p>B. W planowanej koncepcji realizacji systemu BDO, zaistnienie takiej sytuacji będzie bardzo mało prawdopodobne. Dodatkowo w systemie przewidziane będą rozwiązania zapewniające ciągłość obsługi w przypadku awarii.</p> <p>C. Zakłada się, że system umożliwi dokonywanie zmian np.: w zakresie korekty przyjmowanej masy odpadów czy klasyfikacji rodzaju odpadu, ale każda zmiana na KPO będzie musiała być zatwierdzona w systemie zarówno przez przekazującego jak i przyjmującego odpad.</p>

	<p>Kilkadziesiąt samochodów jednego przedsiębiorcy jest w tym samym czasie w terenie i odbiera odpady od różnych wytwórców. W tym samym czasie innych, przynajmniej kilkunastu dodatkowo zatrudnionych pracowników będzie musiało elektronicznie zarejestrować te odbiory w BDO i w niektórych przypadkach również na Platformie Usług Elektronicznych Służby Celnej (PUESC). Dlatego też w zakresie podwójnego rejestrowania w dwóch oddzielnych systemach BDO oraz PUESC, należy zauważyć, iż rejestry te winny być kompatybilne i współpracować ze sobą aby nie było konieczności podwójnej rejestracji lub wprowadzenia podwójnie tych samych danych.</p> <p>Wobec powyższego należy również uwzględnić sytuację, gdy system nie będzie działał (awaria, aktualizacja), a samochody będą u klientów. Zagadnieniem, które wymaga rozstrzygnięcia jest kwestia, co w takiej sytuacji będzie zobowiązany zrobić kierowca, tzn. czy kierowca powinien czekać (zostać unieruchomiony) do czasu, aż system zacznie działać?</p> <p>B. Procedura w przypadku, gdy system jest niedostępny</p> <p>Istotną kwestią, która powinna zostać uregulowana, jest także brak w przepisach procedury postępowania w przypadku, gdy system jest niedostępny. W tym zakresie wskazać można, iż system elektroniczny nie powinien negować możliwości posługiwania się formą papierową np. jako opcji w przypadku niedostępności systemu. Wykreślenie takiej możliwości poprzez zmianę art. 53 ust 7, art. 65 ust 2 i art. 77 ust 2 ustawy o odpadach uznajemy za niezasadne. Wskazane przepisy powinny ulec zmianie stając się wyjątkiem od zasady (nawet czasowym) a nie zostać całkowicie wyeliminowane, w szczególności, że przepisach brak jest przewidzianej procedury w przypadku, gdy system</p>		<p>D. <u>Uwaga nieprzyjęta</u> – przepisy umożliwiające śledzenie transportu odpadów znajdują się już w obowiązującej ustawie o odpadach. W ramach niniejszej nowelizacji są one jedynie doprecyzowywane.</p>
--	---	--	---

	<p>elektroniczny jest niedostępny (niezależnie od powodów).</p> <p>C. Uzupełnienie i aktualizacja danych</p> <p>Ponadto przepisy nie przewidują rozwiązania w zakresie uzupełnienia lub aktualizowania danych wpisywanych na bieżąco do BDO, szczególnie w kartach KPO - np. niektórzy klienci nie mają wagi aby nie bieżąco ważyć odpady przed transportem. Poza tym brak możliwości aktualizowania danych będzie problemem bo często klienci przyjmują do rozliczeń swoją wagę, która nie zawsze jest zbieżna z tą która jest rzeczywiście przyjmowana na magazyn przez następnego posiadacza. Wobec powyższego powstaje problem gdy powstaje różnica w elektronicznej ewidencji odpadowej. Ponadto wskazać należy na ewentualne występowanie pomyłek w klasyfikacji rodzajowej odpadu np. które zostaną zauważone dopiero po przyjeździe do następnego posiadacza. Wobec powyższego za zasadne uważamy uregulowanie i doprecyzowanie wskazanych powyżej kwestii.</p> <p>D. Dane dotyczące transportu odpadów</p> <p>Ponadto chcielibyśmy zwrócić uwagę na brak zasadności dla tak szerokiego zakresu danych związanych z ewidencją elektroniczną (np. podanie godziny rozpoczęcia i dostarczenia odpadów następnemu posiadaczowi). Nie znajduje to praktycznego uzasadnienia a sankcje za nierzetelne prowadzenie ewidencji (art. 180) mogą być niewłaściwie interpretowane i wykorzystywane. Nadmienić należy, iż rejestrowanie każdego transportu (brak zbiorczego KPO) to około 50% więcej dokumentów i operacji, które mogą sparaliżować odbiór odpadów w ogóle.</p> <p>Wobec powyższego uważamy, że zasadne jest stopniowe wprowadzanie nowych obowiązków, tak by</p>		
--	---	--	--

		stopniowo dostosowywać uczestników rynku do nowych wymagań. Tym bardziej, iż nowe wymagania generują dodatkowe koszty po stronie przedsiębiorców, jak również wytwórców (np. posiadanie wagi legalizowanej).		
70.	Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach	<p>Wprowadzenie przez podmioty wymienione w art. 9n, 9na, 9nb, 9oa, 9q oraz 9s obowiązku sprawozdawania kosztów zebrania i zagospodarowania odpadów komunalnych, w tym odpadów komunalnych stanowiących frakcje odpadów komunalnych papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła, oraz przychodów z przekazania tych odpadów i frakcji do instalacji lub innemu posiadaczowi odpadów, umożliwi identyfikację rzeczywistych kosztów zagospodarowania odpadów komunalnych i ocenę efektywności wydatkowanych na te działania środków. Dziś ani gminy, ani ich mieszkańcy tak naprawdę nie wiedzą, jak wydatkowane są środki pochodzące z pobieranej opłaty za odbiór i zagospodarowanie odpadów. Nie wiadomo, czy wydatki te ponoszone są racjonalnie i jak ewentualnie poprawić ich efektywność utrzymując opłatę za odbiór na niezmiennym poziomie. Brak jest choćby informacji, ile podmioty gospodarujące odpadami uzyskują ze sprzedaży zbieranych przez mieszkańców selektywnie odpadów i czy te środki kreują tylko zysk tych podmiotów czy też służą obniżce opłat dla mieszkańca.</p> <p>W rezultacie, zarówno samorzady, jak i ich mieszkańcy pozbawieni są możliwości realnej kontroli nad wydawanymi na zebranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych środkami.</p> <p>Brak tych informacji utrudnia też działania weryfikacyjne Regionalnym Izbom Obrachunkowym, które czuwają nad racjonalnością wydatków</p>	EKO-PAK	<p><u>Uwaga nieprzyjęta</u> Uwaga wykracza poza zakres nowelizacji.</p>

	<p>publicznych realizowanych przez organy samorządu terytorialnego.</p> <p>Wprowadzenie wyżej postulowanych obowiązków sprawozdawczych stanowić też będzie pierwszy krok umożliwiający wprowadzenie zasady Rozszerzonej Odpowiedzialności Producenta, w szczególności transpozycję zapisów art. 8a ust. 4 pkt a) tiret pierwsze, art. 8a ust. 4 pkt c) oraz art. 14 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/851 z dnia 30 maja 2018 r. zmieniającej dyrektywę 2008/98/WE w sprawie odpadów.</p> <p>Wprowadzający produkty w opakowaniach popierają tę zasadę zauważając skuteczność jej działania w wielu krajach Unii Europejskiej, gdzie poziomy selektywnej zbiórki oraz osiągniętych poziomów recyklingu są znacznie wyższe niż w Polsce. Nikt nie kwestionuje potrzeby współfinansowania przez wprowadzających kosztów gospodarki odpadami opakowaniowymi, które są znaczną częścią strumienia materiałowego odpadów komunalnych. Niemożliwe jest jednak wprowadzenie mechanizmu pokrywania realnych kosztów bez elementarnej wiedzy, jaki jest poziom tych kosztów i ich elementy składowe, a także na jakim poziomie kształtują się przychody z obrotu surowcami wtórnymi. Są to czynniki niewrażliwe w sytuacji ustanowienia w Dyrektywie zasady pokrywania kosztów netto, tj. właśnie pomniejszych o wpływy ze sprzedaży surowców wtórnych.</p> <p>Bez tych zmian, rozpoczęcie prac nad prawidłową transpozycją Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/851 będzie niezwykle trudne, o ile w ogóle możliwe.</p> <p>Ze względu na powyższe, Związek Pracodawców EKO-PAK prosi Ministerstwo o uwzględnienie (...)</p>		
--	--	--	--

		postulatów w toku dalszych prac legislacyjnych nad omawianą ustawą.		
71.	Ustawa o odpadach	<p>Cieszy (...) fakt dopuszczenia do obrotu kopii dokumentów oraz zwiększenie możliwości elektronicznego korzystania z rejestru BDO w prawidłowym rozumieniu pojęcia „elektroniczny”. Martwi jednak fakt, iż nastąpi to dopiero w 2020r. Świadczy to jedynie o skali trudności jaką sprawia tworzenie elementów BDO.</p> <p>Z technicznego i technologicznego punktu widzenia zrozumiałym jest rozłożenie w czasie prac nad wytworzeniem pozostałych modułów BDO. Jednakże, z projektu zmian wyciągamy następujące wnioski i przekazujemy rekomendacje:</p> <p>a. BDO nie będzie działać od 1 stycznia 2020 roku jak deklarowano wielokrotnie podczas prac nad nowelizacją ustawy o odpadach w 2017 roku. W związku z zawartymi przepisami przejściowymi i przesunięciami środków finansowych sądzić należy iż pełnej funkcjonalności BDO spodziewać należy się około 2023-25 roku. Jest to niepokojącą informacją. Bowiern przez najbliższe kilka lat dane o odpadach będą dalej danymi deklaracyjnymi.</p> <p>b. Popieramy pomysł likwidacji często nieaktualnych i nieprzystających do rzeczywistości wzorów sprawozdań. Sygnalizujemy jednak, że określone w projekcie ustawy zakresy informacji o charakterze sprawozdawczym są zbyt ogólne. Popierając słuszną ideę zebrania wymogów sprawozdawczych z zakresu gospodarowania odpadami w jednym akcie prawnym proponujemy opracowanie załączników do ustawy w postaci wzorów poszczególnych sprawozdań. Pozostawienie jedynie ogólnych zapisów co do zawartości formularzy w BDO spowoduje liczne problemy interpretacyjne, a na</p>	Business Centre Club	<p><u>Uwagi nieprzyjęte</u></p> <p>Zgodnie z konsultowaną nowelizacją ustawy o odpadach udostępnienie użytkownikom funkcjonalności elektronicznego składania wniosków, modułu ewidencji odpadów i modułu sprawozdawczości w systemie BDO planowane jest na 1 stycznia 2020 r.</p>

		<p>poziomie technicznej produkcji modułu BDO doprowadzi do nieporozumień na linii zlecający-wykonawca. Powodem tych nieporozumień będzie oczekiwanie przez zlecającego (MŚ) walidacji i współpracy poszczególnych elementów systemu. Z punktu widzenia wykonawcy będzie się on trzymał zapisów ustawowych, które pozwalają na umieszczenie chociażby pól edytowalnych, w których można wpisać dane w różnych formatach. Zatem, celem uniknięcia przyszłych rozczarowań sugerujemy opracowanie logicznego ciągu sprawozdawczego wraz z opisem formatu przekazywanych/raportowanych z ewidencji w BDO danych oraz schematem powiązań z ewidencją odpadów. Mając pełną świadomość, że rozwiązania takie wymagają nakładu pracy, zasugerować możemy ustanowienie kompetencji dla Ministra Środowiska w porozumieniu z Ministrem Cyfryzacji do wydania rozporządzenia określającego wzór sprawozdań odpadowych implementowalnych do systemów informatycznych.</p>		
72.	Ustawa o odpadach	<p>(...)chcielibyśmy wyrazić ubolewanie, że pomimo tak ważnego zagadnienia (...) projekt ustawy został jedynie wysłany do 9 organizacji z pominięciem wielu izb i stowarzyszeń, które od dziesiątek lat działają w obszarze gospodarowania odpadów. Druga sprawa to bardzo krótki termin do nadsyłania zgłoszeń.</p> <p>Pomimo istotnego problemu który pojawił się w Polsce, związanego z pożarami składowisk odpadów, prawo zmierzające do uszczelnienia systemu winno być modyfikowane w mniej dynamiczny sposób, bez obecnego nieuzasadnionego pośpiechu. Zaproponowane bowiem zmiany w Projekcie Ustawy wykraczają daleko poza sam problem pożarów składowisk odpadów. Dodatkowo należy podkreślić, że</p>	Izba Przemysłowo – Handlowa Gospodarki Złomem	<p><u>Uwagi nieprzyjęte</u></p> <p>Uwagi odnoszą się do projektu ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw, którego procedowanie zostało zakończone ((ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1592)).</p>

		<p>planowane zmiany dotkną również firmy rzetelne i działające zgodnie z literą prawa.</p> <p>Chcielibyśmy nadmienić, że kolejne obciążenia firm uczciwie prowadzących swoją działalność nie sprzyjają i nie wspomagają wypełnienia obowiązków naszego kraju w obszarze gospodarki odpadami, wynikających choćby z regulacji Unii Europejskiej.</p> <p>W ocenie skutków regulacji czytamy, że oddziaływanie zmian wynikającej z projektu ustawy dla pomiotów prowadzących działalność w zakresie zbierania odpadów (w ilości 8802 dane z 2016 r) oraz podmiotów prowadzących działalność w zakresie przetwarzania odpadów (w ilości 6 539 dane z 2016 r) to jedynie obowiązek ustanowienia zabezpieczenia roszczeń, dla podmiotów prowadzących działalność w zakresie zbierania odpadów niebezpiecznych - obowiązek posiadania na własność terenu, na którym będzie prowadzona gospodarka odpadami, dla posiadaczy odpadów prowadzący magazynowanie odpadów - obowiązek prowadzenia wizyjnego systemu kontroli miejsca magazynowania odpadów.</p>		
73.	Ustawa o odpadach	<p>Zdaniem Federacji działalność podmiotów leczniczych powinna być zwolniona z samodzielnej rejestracji. Sam wpis do Rejestru Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą powinien skutkować automatycznym zarejestrowaniem i nadaniem numerów do systemu informatycznego wynikającego z ustawy o odpadach.</p> <p>W celu ograniczenia biurokracji powinno się przewidzieć, aby możliwe było przekazanie odbiorcy odpadów możliwości sprawozdawania bezpośrednio do rejestru a podmiot leczniczy jedynie uzupełniałby dane o odpadach, jeśli byłyby przez niego generowane inne odpady niż medyczne.</p>	Porozumienie Zielonogórskie	<p><u>Uwaga nieprzyjęta</u></p> <p>Aktualnie nie jest planowana integracja systemu BDO z Rejestrem Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą.</p>

74.	Ustawa o odpadach	<p>Na wstępie chcielibyśmy zasygnalizować niepokój środowiska wynikający z ogromnej aktywności legislacyjnej, jaką obserwujemy w ciągu ostatnich kilku miesięcy. Przedmiotowy projekt to kolejna bardzo obszerna zmiana przepisów z zakresu ochrony środowiska, która będzie miała bezpośredni wpływ na działalność wszystkich przedsiębiorców zajmujących się gospodarką odpadami. Niestety z przykrością odnotowujemy, że kolejne zmiany zmierzają w kierunku całkowitego zbiurokratyzowania naszej działalności, wiązać się będą z kolejnymi uciążliwymi obowiązkami i co istotnie — w znacznym stopniu podwyższać będą koszty prowadzonej działalności. Wszystko to sprawia, że po raz kolejny zmuszeni jesteśmy zwrócić uwagę Pana Ministra na to, że nowe obowiązki zmniejszają konkurencyjność naszych przedsiębiorstw względem szarej strefy i w rezultacie, zamiast ograniczać jej zasięg, będą powodować rozrost działalności prowadzonej nielegalnie. Chęć uszczelnienia systemu gospodarki odpadami poprzez wprowadzenie projektowanych rozwiązań, w naszej ocenie, przysporzy szeregu problemów w obrocie odpadami, a najwięcej trudności przysporzy drobnym przedsiębiorcom.</p> <p>Szczególnych kłopotów następcą będzie brak możliwości posługiwania się zbiorczą kartą przekazania odpadów, która zgodnie z obowiązującymi dziś przepisami, może być wystawiana w okresach miesięcznych. W rezultacie, kartę przekazania odpadów trzeba będzie wystawić przed rozpoczęciem transportu</p> <ul style="list-style-type: none"> - trzeba będzie połączyć z bazą BDO i podać szereg danych, m.in.: - masę oraz kod i nazwę rodzaju odpadu, - miejsce przeznaczenia odpadów, 	FORS	<p><u>Uwaga nieprzyjęta</u></p> <p>Rezygnacja ze zbiorczej karty przekazania odpadów nie wynika z obecnie procedowanego projektu ustawy, ale wynika z przepisów obowiązującej już ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.</p>
-----	-------------------	---	------	--

		godzinie mają być zapisywane, ani po czyjej stronie leży odpowiedzialność za wskazanie daty oraz godziny.		
78.		Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych uprzejmie wskazuje, że monitoring wizyjny jest procesem znacznie ingerującym w prywatność osób objętych monitorowaniem. Wizerunek osoby jest daną osobową, podlega zatem ochronie przewidzianej w przepisach prawa, nie tylko jako dobro osobiste, ale także jako dana osobowa. Monitorowanie zachowań osób, także prowadzi do przetwarzania szeregu informacji o nich, dla którego to procesu znaczenie będą mieć charakter, zakres, kontekst i cele przetwarzania. Ma to znaczenie tym bardziej jeśli monitorowanie ma prowadzić do identyfikacji osób. Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych rozumie, że proces legislacyjny nad ustawą o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw był prowadzony w trybie przyspieszonym z uwagi na mające miejsce nadzwyczajne okoliczności, jednakże w opinii organu do spraw ochrony danych osobowych przepisy nakładające obowiązek prowadzenia monitoringu wizyjnego, w tym odnoszące się do celu (czy celów) uzasadniającego takie działania, powinny być ujęte w sposób przejrzysty w przepisach rangi ustawy. Konieczne jest zatem doprecyzowanie przepisów ustawy o odpadach o regulacje wskazane w przedmiotowym wystąpieniu Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, a uzasadnienie tego postulatu zostało przedstawione pismem z dnia 14 sierpnia 2018 r., o którym mowa powyżej.	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	<u>Uwaga nieprzyjęta</u> Uwaga wykracza poza zakres niniejszej nowelizacji.

Dyrektor Departamentu
 Gospodarki Odpadami
 Kinga Gost

PROTOKÓŁ ROZBIEŻNOŚCI
do projektu ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw

Art. w projekcie ustawy	Podmiot zgłaszający uwagę	Uwaga	Stanowisko Ministerstwa Środowiska
Art. 1 pkt 3 lit. a	RCL	Istnieje konieczność doprecyzowania proponowanego przepisu art. 52 ust. 1 pkt 7a lit. d tiret trzecie ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (ustawy o odpadach). Proponowany przepis powinien określać konkretne dane organizacji samorządu gospodarczego zamieszczone w rejestrze, o którym mowa w art. 49 ust. 1 ustawy o odpadach (rejestrze). Jako przykład dobrego rozwiązania można tutaj wskazać przywołany przez wnioskodawcę ww. przepis art. 52 ust. 1 pkt 7a lit. f ustawy o odpadach, który określa konkretne informacje dotyczące organizacji samorządu gospodarczego.	W przywołanym art. 52 ust. 1 pkt 7a lit. f mowa jest o informacjach dot. zawartego porozumienia a nie o danych dot. organizacji samorządu gospodarczego. Proponujemy ewentualne doprecyzowanie przepisu art. 52 ust. 1 pkt 7a lit. d tiret trzecie podczas prac komisji prawniczej.
Art. 1 pkt 6 i 8 lit. b	RCL	W dalszym ciągu wątpliwości budzą proponowane przepisy art. 56 pkt 4 i art. 60 ust. 4 ustawy o odpadach, w tym potrzeba zamieszczania go w ustawie o odpadach (uwaga RCL nr 3). Należy bowiem zaznaczyć, że dotyczy on spraw, które jak się wydaje, są już uregulowane w ustawie z dnia 14 lipca 1993 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach. Zgodnie z art. 5 tej ustawy jednostki samorządu terytorialnego mają obowiązek <u>przechowywania</u> dokumentacji, która w nich powstała lub do nich napłynęła. Zgodnie natomiast z art. 6 omawianej ustawy organy jednostek samorządu terytorialnego obowiązane są zapewnić odpowiednią <u>ewidencję, przechowywanie oraz ochronę przed uszkodzeniem bądź utratą</u> powstającej dokumentacji, która w nich powstała, została do niech nadesłana lub została im złożona (w sposób odzwierciedlający przebieg załatwienia i rozstrzygnięcia spraw). Niemniej w przypadku pozostawienia proponowanych przepisów będą one, z uwagi na systemowy charakter, stanowiły przedmiot prac komisji prawniczej.	Aktualnie wniosek o wpis do rejestru BDO jest składany w formie papierowej, dlatego wprowadzono przepis mówiący o konieczności zabezpieczenia przed utratą i przechowywania dokumentacji, na podstawie której dokonywany jest wpis lub wpis jest aktualizowany lub dokonuje się wykreślenia podmiotu z rejestru - do czasu uruchomienia funkcjonalności elektronicznej składania wniosków. Zgodnie z propozycją RCL wskazane przepisy zostaną omówione podczas komisji prawniczej.
Art. 53 ust. 5 – niezmienny w projekcie,	RCL	RCL podtrzymuje uwagę (uwaga RCL nr 4) co do konieczności określenia zamkniętego zakresu informacji, jakie należy zamieścić we wniosku o wpis do rejestru. Wnioskodawca zaznacza, że dane wskazane w elektronicznych formularzach BDO (formularzach za pośrednictwem, których będą składane wnioski o wpis do rejestru) nie będą wykraczały poza zakres informacji określonych w ustawie. Należy więc zaznaczyć, że zasada ta nie znajduje odzwierciedlenia w	Przepisy ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, których dotyczy powyższa uwaga RCL, nie są zmieniane w procedowanym projekcie ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (art. 52 ust. 5, wprowadzenie do wyliczenia w art. 73 ust. 2

		<p>w jaki sposób przedsiębiorca lub organizacja złoży prowadzącemu odzysk lub recykling wniosek <u>za pomocą BDO</u>, w szczególności mając na uwadze techniczną stronę korzystania przez podmioty trzecie z BDO</p> <p>w jaki sposób następuje udostępnienie tego dokumentu wskazanym podmiotom <u>za pomocą BDO</u>, w tym, czy udostępnienie to następuje na wniosek o sporządzenie dokumentu, o którym mowa w art. 11 ust. 3, i w jakim terminie.</p>	<p>będą w ramach modułu BDO dotyczącego potwierdzania zagospodarowania odpadów. Nie ma przy tym potrzeby określania w tym zakresie dodatkowych terminów (poza terminem na sporządzenie dokumentu po otrzymaniu wniosku), ponieważ udostępnianie czy przekazywanie będzie odbywało się automatycznie po sporządzeniu wniosku czy odpowiedniego dokumentu przez właściwe podmioty w ramach BDO. Natomiast tworzący BDO będą musieli zapewnić, że po sporządzeniu wniosku czy dokumentu potwierdzającego zostaną one przekazane czy udostępnione odpowiednim podmiotom lub organom.</p> <p>W związku z tym nie ma potrzeby wprowadzania do ustawy opisu technicznego sporządzania i przekazywania wniosków i dokumentów. Wystarczającym jest jedynie określenie kto sporządza i kto otrzymuje odpowiednie dokumenty i jaką drogą to się odbywa, co już zostało wskazane w projektowanych przepisach.</p>
Art. 8	RCL	<p>Do rozważenia dokonanie zmiany w proponowanym art. 8 projektu ustawy zmiany art. 12 ustawy z dnia 24 listopada 2017 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw. Ponownie zwraca się uwagę, że zgodnie z art. 9n ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości jest obowiązany do sporządzania półrocznych sprawozdań, które przekazuje wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta w terminie do końca miesiąca następującego po upływie półrocza, którego dotyczy (jak należy wnioskować <u>za rok 2019</u> sprawozdanie to powinno być przekazane za pierwsze półrocze – do dnia 31 lipca 2019 r., za drugie półrocze do dnia 31 stycznia 2020 r.). Tym samym wbrew ww. art. 12 omawiane sprawozdanie za pierwsze półrocze 2019 r. nie będzie mogło być przekazane za pośrednictwem BDO, ponieważ zacznie ono funkcjonować od dnia 1 stycznia 2020 r. Proponuje się jednocześnie, aby materia ta została szczegółowo wyjaśniona na komisji prawniczej.</p>	<p>Zgodnie z zaproponowaną w projekcie ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw zmianą art. 9n ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2018 r. poz. 1454, z późn. zm.) podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości będzie zobowiązany do sporządzania rocznych sprawozdań. W związku z czym będzie możliwe złożenie rocznego sprawozdania za rok 2019 za pośrednictwem BDO w 2020 r.</p>