|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa projektu**  Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Środowiska  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Sławomir Mazurek, Podsekretarz Stanu  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Agata Trzeciak, tel. 22 3692 692, e-mail: Agata.trzeciak@mos.gov.pl  Łukasz Turowski, tel. 22 36 92 817, e-mail: Lukasz.turowski@mos.gov.pl | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia** 23.10.2019 r.  **Źródło:**  Upoważnienie ustawowe  art. 25 ust. 7 i 8 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r. poz. 701, z późn. zm.)  **Nr w wykazie prac**  464 | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Konieczność wydania nowego rozporządzenia, wynika z potrzeby ustanowienia szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów, w związku z nasilającym się w ostatnim czasie zjawiskiem nielegalnego gospodarowania odpadami w szczególności gospodarowania odpadami w sposób naruszający prawomocne zezwolenia na zbieranie lub na przetwarzanie odpadów. Niektóre z tych nielegalnych działań w zakresie gospodarowania odpadami powiązane były z występowaniem pożarów miejsc magazynowania odpadów.  W wielu przypadkach pożary miejsc magazynowania odpadów spowodowane były niewłaściwym magazynowaniem odpadów, w tym nieprawidłowym zabezpieczeniem miejsc magazynowania przed dostępem osób nieupoważnionych, nadmiernym nagromadzeniem odpadów w danym miejscu i nieprawidłowym zabezpieczeniem przed rozprzestrzenianiem się zanieczyszczeń znajdujących się w odpadach.  W obowiązujących przepisach z zakresu gospodarki odpadami wymagania w zakresie magazynowania odpadów dla niektórych kategorii odpadów zostały określone odrębnie. Taka sytuacja ma miejsce w szczególności w odniesieniu do odbieranych odpadów komunalnych, baterii i akumulatorów, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, olejów odpadowych, odpadów medycznych i weterynaryjnych u wytwórcy oraz w instalacji unieszkodliwiającej ww. odpady, pojazdów wycofanych z eksploatacji na terenie stacji demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji.  Ponadto, miejsce i sposób magazynowania odpadów oraz rodzaj magazynowanych odpadów były dotychczas określane przez właściwy organ w decyzji administracyjnej*.* W konsekwencji w różnych decyzjach administracyjnych dla tego samego rodzaju odpadów mogły być ustalone różne wymagania albo – w skrajnych przypadkach – tych wymagań prawie w ogóle nie ustanawiano (np. były tak ogólnie sformułowane, że nie pozwalało to skutecznie chronić środowiska przed negatywnym wpływem odpadów).  Stworzenie wymagań dla magazynowania odpadów, pozwoli ograniczyć nieprawidłowości, a przez to negatywne oddziaływanie magazynowania odpadów na środowisko, w tym prawdopodobieństwo wystąpienia niekontrolowanych uwolnień substancji z magazynowanych odpadów czy nawet pożarów w takich miejscach. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rekomendowane jest określenie wymagań dla miejsc magazynowania odpadów oraz sposobu magazynowania odpadów.  Oczekiwanym efektem jest znaczące ograniczenie liczby przypadków zaprzestania prowadzenia działalności w zakresie gospodarowania odpadami w celu uniknięcia skutków finansowych związanych z zagospodarowaniem zgromadzonych w czasie działalności odpadów oraz konieczności likwidacji skutków zanieczyszczenia z tego powodu wód oraz gleby. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Na poziomie Unii Europejskiej **dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy, określa wyłącznie podstawowe zasady dotyczące magazynowania odpadów, wskazując w szczególności na konieczność zapewnienia odpowiednich warunków** gwarantujących ochronę środowiska i zdrowia ludzkiego przy magazynowaniu odpadów niebezpiecznych. Przepisy te dają więc państwom członkowskim swobodę w określaniu wymagań dla magazynowania odpadów (zarówno w odniesieniu do zakresu jak i formy).  Poniżej określono przykłady z kilku państw członkowskich UE:  Austria  Przepisy dotyczące magazynowania odpadów takich jak baterie litowe, płaskie ekrany, urządzenia chłodnicze z węglowodorami jako czynnikami chłodniczymi lub propelentami, a także dotyczące modułów fotowoltaicznych i warunki magazynowania produktów pofermentacyjnych z wytwórni biogazu, które stosują odpady, określone zostały w rozporządzeniu pt. Verordnung des Bundesministers für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft über Abfallbehandlungspflichten (AbfallBPV) StF: [BGBl. II Nr. 102/2017](https://www.ris.bka.gv.at/eli/bgbl/II/2017/102) [CELEX-Nr.: [32012L0019](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32012L0019:DE:HTML)] (<https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=20009849>)  Rozporządzenie ustanawia wymogi minimalne dotyczące zbiórki, magazynowania i obróbki następujących strumieni odpadów:  - zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny  - baterie i akumulatory  - rozpuszczalniki, odpady zawierające rozpuszczalniki, odpady farb i lakierów  - odpady medyczne  - pozostałości amalgamatu  - odpady zawierające PCB  - produkty pofermentacyjne z wytwórni biogazu, które stosują odpady  Wielka Brytania:  Dla ściśle określonych przypadków magazynowania odpadów istnieją zwolnienia z konieczności uzyskania stosownego zezwolenia. Wyłączenie to dotyczy np. czasowego magazynowania odpadów u wytwórcy odpadów lub magazynowania odpadów w bezpiecznych pojemnikach i określonej ilości (<https://www.gov.uk/guidance/waste-exemptions-storing-waste#types-of-activity-you-can-carry-out>).  Ponadto, dostępne w serwisie <https://www.gov.uk>, wytyczne określają zasady postępowania z odpadami, w tym w odniesieniu do niektórych kategorii odpadów dotyczące magazynowania odpadów.  W przypadku odpadów z działalności gospodarczej lub usług, wytyczne wskazują na konieczność magazynowania odpadów:  - w bezpiecznym miejscu, osłoniętych przed wodą i wiatrem,  - w odpowiednich pojemnikach, które zapobiegną rozprzestrzenianiu się odpadów, zawierających etykiety z wyraźnie wskazanym rodzajem odpadów,  - w sposób zapobiegający utracie wartości odpadów (zapewniający ich ponowne wykorzystanie)  <https://www.gov.uk/managing-your-waste-an-overview/sorting-storing-waste>  <https://www.gov.uk/topic/environmental-management/waste>  Dla magazynowania odpadów paliw alternatywnych RDF/SRF na terenie Szkocji zastosowanie mają wytyczne szkockiej Agencji Ochrony Środowiska. Wytyczne dotyczą wyłącznie odpadów zaklasyfikowanych zgodnie z europejskim katalogiem odpadów pod kodem 19 12 10 Odpady palne (paliwa alternatywne).  <https://www.sepa.org.uk/media/156548/wst_ps_rdf_storage.pdf>  <https://www.sepa.org.uk/regulations/waste/guidance/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | | | Wielkość | | | | | Źródło danych | | | | | | Oddziaływanie | | | | | | | | | | |
| Pomioty prowadzące działalność w zakresie zbierania odpadów | | | | | 7 889  (2016 r.) | | | | | Centralny System Odpadowy | | | | | | Magazynowanie odpadów - Dostosowanie się do szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów | | | | | | | | | | |
| Wytwórcy odpadów | | | | | 102 075 (2016 r.) | | | | | Centralny System Odpadowy | | | | | | Magazynowanie odpadów - Dostosowanie się do szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów | | | | | | | | | | |
| Podmioty prowadzące działalność w zakresie przetwarzania odpadów | | | | | 6 539 (2016 r.) | | | | | Centralny System Odpadowy | | | | | | Magazynowanie odpadów - Dostosowanie się do szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów | | | | | | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r.  o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).  Projekt rozporządzenia w ramach opiniowania otrzymały następujące reprezentatywne organizacje pracodawców:   1. Konfederacja „Lewiatan”; 2. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej; 3. „Business Centre Club” – Związek Pracodawców; 4. Związku Rzemiosła Polskiego; 5. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców.   Projekt rozporządzenia w ramach konsultacji publicznych otrzymały następujące organy, instytucje i organizacje związane bezpośrednio lub pośrednio z gospodarowaniem odpadami:   1. Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie; 2. Centrum Prawa Ekologicznego; 3. Federacja Regionalnych Związków Gmin i Powiatów; 4. Hutnicza Izba Przemysłowo-Handlowa; 5. Instytut Chemii Przemysłowej; 6. Instytut Gospodarowania Odpadami; 7. Instytut Metali Nieżelaznych w Gliwicach; 8. Instytut na Rzecz Ekorozwoju; 9. Izba Gospodarcza Energetyki i Ochrony Środowiska; 10. Izba Gospodarcza Metali Nieżelaznych i Recyklingu; 11. Krajowa Izba Gospodarcza; 12. Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji; 13. Krajowa Izba Gospodarki Odpadami; 14. Ogólnopolska Izba Gospodarcza Ochrony Środowiska; 15. Ogólnopolska Izba Gospodarcza Recyklingu; 16. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Zagospodarowania Odpadów Komunalnych „Komunalnik”; 17. Polska Izba Ekologii; 18. Polska Izba Gospodarki Odpadami; 19. Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji; 20. Polski Klub Ekologiczny; 21. Polski Związek Działkowców; 22. Polskie Stowarzyszenie Ochrony Roślin; 23. Polskie Stowarzyszenie Producentów Kosmetyków i Środków Czystości; 24. Stowarzyszenie Polskich Przedsiębiorców Gospodarki Odpadami; 25. Związek Pracodawców Gospodarki Odpadami; 26. Unia Metropolii Polskich.   Ponadto projekt rozporządzenia został przekazany w ramach opiniowania do następujących podmiotów:   1. wojewodom; 2. marszałkom województw; 3. Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska; 4. regionalnym dyrektorom ochrony środowiska; 5. Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska; 6. wojewódzkim inspektorom ochrony środowiska; 7. Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej; 8. wojewódzkim funduszom ochrony środowiska i gospodarki wodnej; 9. Rzecznikowi Praw Obywatelskich; 10. Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców; 11. Prezesowi Urzędu Ochrony Danych Osobowych; 12. Prezesowi Głównego Urzędu Statystycznego; 13. Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych; 14. Prezesowi Wyższego Urzędu Górniczego; 15. Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie 16. Państwowa Rada Ochrony Środowiska; 17. Instytut Ochrony Środowiska; 18. Instytut Ekologii Terenów Uprzemysłowionych; 19. Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy.   Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. poz. 759) projekt rozporządzenia wraz z uzasadnieniem i oceną skutków regulacji został skierowany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.  Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy praw i interesów oraz zadań związków zawodowych, projekt nie podlega opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje związków zawodowych. Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucji dialogu społecznego (Dz. U. poz. 1240 oraz z 2017 r. poz. 2371), dlatego nie podlega opiniowaniu przez Radę Dialogu Społecznego.  Wyniki przeprowadzonych konsultacji publicznych zostały zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z 2016 r.) | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | 1 | | | 2 | | | 3 | | 4 | | 5 | | 6 | | | 7 | | 8 | | | 9 | | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| **Dochody ogółem** | |  |  | | |  | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  |  |
| budżet państwa | |  |  | | |  | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  |  |
| JST | |  |  | | |  | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  |  |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | |  |  | | |  | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  |  |
| **Wydatki ogółem** | |  |  | | |  | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  |  |
| budżet państwa | |  |  | | |  | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  |  |
| JST | |  |  | | |  | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  |  |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | |  |  | | |  | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  |  |
| **Saldo ogółem** | |  |  | | |  | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  |  |
| budżet państwa | |  |  | | |  | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  |  |
| JST | |  |  | | |  | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  |  |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | |  |  | | |  | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  | | |  | |  |  |
| Źródła finansowania | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | | Przedmiotowa regulacja nie powoduje zwiększenia wydatków sektora finansów publicznych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | | 0 | | | 1 | | | 2 | | | 3 | | | | | 4 | | 10 | | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z 2016 r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | - | | | - | | | - | | | - | | | | | - | | - | | - |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | - | | | - | | | - | | | - | | | | | - | | - | | - |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | - | | | - | | | - | | | - | | | | | - | | - | | - |
| (dodaj/usuń) | | | | | | | - | | | - | | | - | | | - | | | | | - | | - | | - |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (dodaj/usuń) | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne | (dodaj/usuń) | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (dodaj/usuń) | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | | W obecnym stanie prawnym sposób magazynowania odpadów określany jest w decyzji administracyjnej dotyczącej w szczególności zbierania i przetwarzania odpadów.  Trudno więc jednoznacznie określić jakie działania będzie musiał podjąć posiadacz odpadów magazynujący odpady w celu dostosowania się do wymagań określonych w rozporządzeniu.  Należy podkreślić, że zawarte w projekcie wymagania stanowią absolutną podstawę dla właściwej organizacji pracy i wyposażenia technicznego miejsc magazynowania odpadów, która w zależności od rodzaju prowadzonej działalności mogła być określona przez organy administracji decyzjach administracyjnych obejmujących magazynowanie odpadów. Wymagania te nie tylko mają na celu zabezpieczenie środowiska, ale również pomogą w egzekwowaniu funkcjonujących od dawna w przepisach ustawy obowiązków (np. wymóg zabezpieczania odpadów przed wpływem czynników atmosferycznych).  W przypadku podmiotów nieposiadających odpowiednio przygotowanych miejsc magazynowania odpadów, dostosowanie się do wymagań dla magazynowania odpadów może rodzić także potrzeby inwestycyjne/modernizacyjne, które w zależności od zakresu prac mogą się znacząco różnić. Ze względu na brak danych dotyczących obecnego stanu wyposażenia miejsc magazynowania odpadów nie sposób jest wskazać kosztów jakie mogą się pojawić przy wdrażaniu przepisów niniejszego rozporządzenia. Z posiadanych informacji na temat kosztów modernizacji Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK), zawartych w planach inwestycyjnych wynika, że koszty modernizacji takich miejsc wahały się od 15 tys. zł. do ok. 5 mln. zł (szacunki na podstawie danych dotyczących modernizacji).  Odnośnie do kosztów, które mogą generować ww. zmiany w przypadku odpadów medycznych i weterynaryjnych, o właściwościach zakaźnych, magazynowanych w ramach zbierania odpadów:  1) wyposażenie pomieszczenia magazynowania odpadów medycznych i weterynaryjnych np. w termometr do ciągłego pomiaru temperatury wewnątrz pomieszczenia oraz rejestrator tych pomiarów spowoduje konieczność poniesienia jednostkowego kosztu rzędu ok. 300 zł brutto;  2) zapewnienie dostępu przy pomieszczeniu magazynowania odpadów medycznych i weterynaryjnych do prysznica bezpieczeństwa z bieżącą zimną i ciepłą wodą spowoduje konieczność poniesienia jednostkowego kosztu rzędu ok. 1500 zł brutto.  Biorąc powyższe pod uwagę, całościowy jednostkowy koszt inwestycyjny w pierwszym roku z tytułu dostosowania do ww. wymagań, poniesiony przez jednostkę prowadzącą działalność w zakresie magazynowania zakaźnych odpadów medycznych i weterynaryjnych, wyniesie jednorazowo ok. 1800 zł brutto.  Wszystkie proponowane rozwiązania mają na celu jedynie ujednolicenie i uszczelnienie obowiązujących wymagań w zakresie magazynowania odpadów, a przez to ujednolicenie i poprawę jakości wydawanych przez organy administracji decyzji administracyjnych. Co w konsekwencji powinno pozytywnie wpłynąć na konkurencyjność i przedsiębiorczość w sektorze gospodarki odpadami, w tym na bezpieczeństwo prowadzonej działalności (niekontrolowanych wycieków substancji pochodzących z odpadów, rozprzestrzeniania się odpadów poza miejsce magazynowania, ograniczenie uciążliwości odorowych).  Ujednolicenie i uszczelnienie obowiązujących wymagań w zakresie magazynowania odpadów wpłynie na zmniejszenie negatywnego oddziaływania miejsc magazynowania odpadów na środowisko, w szczególności uciążliwości dla okolicznych mieszkańców. Należy więc stwierdzić, że rozporządzenie będzie miało pośredni pozytywny wpływ na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, a także na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, osób niepełnosprawnych oraz osób starszych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: konieczność oznakowania miejsc magazynowania odpadów niebezpiecznych | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz:  Oznakowanie miejsc magazynowania odpadów oraz oznakowania pojemników na odpady niebezpieczne.  Zwiększenie liczby procedur może dotyczyć procedur wewnętrznych - przypadków, dla których wskazanie sposobu magazynowania odpadów wymusi zmiany organizacyjne w eksploatacji miejsc magazynowania odpadów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowana regulacja nie powinna wpłynąć na rynek pracy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  inne: | | | | | | | demografia  mienie państwowe | | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | |
| Omówienie wpływu | | | | Projektowana regulacja będzie miała pozytywny wpływ na środowisko naturalne oraz zdrowie i życie ludzkie, a także pośrednio także pozytywny wpływ na sytuację i rozwój regionalny.  Zaproponowane przepisy mające na celu ujednolicenie wymagań w zakresie magazynowania odpadów wpłyną na zmniejszenie negatywnego oddziaływania miejsc magazynowania odpadów na środowisko, w tym poprzez minimalizację zdarzeń i innych uciążliwości, które w szczególności w przypadku gospodarowania odpadami niebezpiecznymi oraz odpadami komunalnymi, mają szczególny wpływ na środowisko oraz zdrowie i życie ludzi zarówno osób zatrudnionych w tym sektorze jak również osób, które sąsiadują z terenami, na których prowadzona jest działalność związana z gospodarką odpadami.  Dodatkowo warto zaznaczyć, że nieprawidłowa gospodarka odpadami, zwłaszcza w przypadkach gdy nieprawidłowe postępowanie z odpadami odbywało się na dużą skalę może negatywnie wpływać na wizerunek danego regionu jak też wizerunek firm, które prowadzą w danym regionie działalność. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wejście w życie przepisów rozporządzenia planowane jest na dzień 1 czerwca 2020 r. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ewaluacja efektów związanych z gospodarką odpadami, w zakresie zmian wprowadzanych w projekcie rozporządzenia następuje w ramach przygotowania następujących dokumentów:   1. sprawozdania z Krajowego planu gospodarki odpadami – dokument przygotowywany i przedkładany Radzie Ministrów co 3 lata, 2. aktualizacji Krajowego planu gospodarki odpadami – dokument przygotowywany nie rzadziej niż co 6 lat – przyjmowany w drodze uchwały Rady Ministrów.   Oczekiwanym skutkiem ww. regulacji będzie zmniejszenie liczby nieprawidłowości związanych z magazynowaniem odpadów w tym pożarów w miejscach magazynowania odpadów – potwierdzone odpowiednio przez organy inspekcji ochrony środowiska. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Brak | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |