|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
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| **Nazwa projektu**  Ustawa o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Klimatu  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Jacek Ozdoba – Sekretarz Stanu w MK  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Marzena Berezowska – Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,  e-mail: [marzena.berezowska@klimat.gov.pl](mailto:marzena.berezowska@klimat.gov.pl) tel.: (+48 22) 36 92 262  koordynator:  Małgorzata Kajak, Naczelnik Wydziału, Departament Gospodarki Odpadami, Email: malgorzata.kajak@mos.gov.pl  tel.: (+48 22) 36 92 015  Anna Adamczyk-Gorzkowska- Starszy Specjalista, Departament Gospodarki Odpadami, e-mail: Anna.Adamczyk-Gorzkowska@klimat.gov.pl  tel.: (+48 22) 36 92 043 | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia**  1 października 2020 r.  **Źródło:**  **Nr w wykazie prac**  UD136 | | | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Podjęcie prac nad projektem ustawy wynika przede wszystkim z konieczności wsparcia jednostek samorządu terytorialnego w zakresie obniżenia kosztów gospodarki odpadami oraz poprawy sytuacji na krajowym rynku gospodarki odpadami komunalnymi. Zawarte w projekcie propozycje mają na celu między innymi rozwiązanie niektórych bieżących problemów gospodarki odpadami komunalnymi w szczególności:   1. wysokie koszty funkcjonowania gminnych systemów gospodarowania odpadami komunalnymi, 2. trudności w zakresie gospodarki odpadami spowodowane epidemią, 3. trudności z osiąganiem ustawowo nałożonych na gminy poziomów recyklingu oraz przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych; 4. utrudniony dostępu do instalacji przetwarzających odpady komunalne; 5. uwzględnienie prowadzonych równolegle prac nad systemem rozszerzonej odpowiedzialności producenta (ROP). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rozwiązania zawarte w projekcie ustawy mają na celu m.in. zagwarantowanie osiągnięcia przez gminy poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych poprzez:   * przepis dotyczący obliczania poziomu recyklingu i przygotowanie do ponownego użycia za rok 2020 nadal metodą odnoszącą się do 4 frakcji odpadów, a nie wszystkich wytworzonych odpadów (metoda umożliwi wykazanie wyższego poziomu recyklingu w raporcie dla Komisji Europejskiej); * zastosowanie metody odnoszącej się do wszystkich wytworzonych odpadów dopiero do obliczania poziomu od roku 2021 (umożliwiają to postanowienia dyrektywy UE); * zmianę przepisów odnoszących się do celów w zakresie recyklingu na poszczególne lata: 2020, 2025, 2030, 2035 (bez wskazywania, że muszą być one osiągane w każdym poszczególnym roku);   *Oczekiwane efekty:*  Pilny charakter proponowanych zmian wynika, z tego że za 2020 r. Polska zobowiązana jest do osiągnięcia 50% poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych, przepisy UE dla sprawozdań za 2020 r. dopuszczają 4 metody jego obliczania. W projekcie wprowadzono przepisy, które umożliwią obliczenie ww. poziomu najkorzystniejszą metodą, dzięki czemu możliwe będzie wykazanie wyższych wartości w tym zakresie niż przez zastosowanie obecnie wskazanej w ustawie metody.  Zaproponowane przepisy umożliwią stopniowe dochodzenie do wymaganych przez UE poziomów recyklingu. Obecnie obowiązujące regulacje stanowią nadregulację prawa krajowego względem prawa wspólnotowego, dlatego wprowadzono zmiany, które mają na celu umożliwienie osiągnięcia przez gminy wymaganych poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia, które wg obecnie obowiązujących przepisów ustawy należy obliczać względem całkowitej masy odpadów komunalnych (po wprowadzeniu zmian ww. poziom będzie obliczany w odniesieniu do 4 frakcji odpadów, co daje korzystniejsze wyniki). Brak zmiany sposobu liczenia ww. poziomu za rok 2020 w konsekwencji może doprowadzić do strat budżetów gminnych z tytułu nakładanych przez Inspekcję Ochrony Środowiska kar szacowanych w skali całego kraju na ok. 900 mln zł. Stąd proponuje się w 2020 r. powrót do dopuszczalnej prawem wspólnotowym metody obliczania poziomów stosowanej w 2019 r. i latach wcześniejszych. Metoda obliczania ww. poziomu odnosząca się do wszystkich wytworzonych odpadów komunalnych stosowana by była dopiero do obliczeń za rok 2021 (sprawozdania składane w 2022 r.).  Zaproponowane uchylenie art. 35b i 35c (ustawa o odpadach) wynikają z sygnalizowanych przez samorządy przyczyn kształtowania wysokich cen za odbiór odpadów, jakim jest problem z zagospodarowaniem odpadów komunalnych w postaci braku możliwości składowania frakcji nadsitowej, niedobór instalacji mogących zagospodarować takie odpady i obostrzenia przy magazynowaniu. Z uwagi na duży nacisk na selektywne zbieranie odpadów komunalnych u źródła, ambitne cele dotyczące uzyskiwania poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych, zmniejszanie się strumienia zmieszanych odpadów komunalnych, proponuje się odejście od obecnych restrykcyjnych rozwiązań związanych z przekroczeniem limitu 30% termicznego przekształcania odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych – stąd uchylenie art. 35b i 35c. Wiele samorządów postuluje za umożliwieniem budowy niewielkich lokalnych instalacji pełniących rolę lokalnych ciepłowni w których spalane będą odpady. Takie instalacje są odpowiedzią na lokalne zapotrzebowanie na ciepło systemowe (często w związku z likwidacją starych jednostek węglowych). W zależności od wzrostu osiągania przez gminy poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu ale przede wszystkim w zależności od kształtowania się udziału przekazywanej masy odpadów komunalnych do termicznego przekształcania, będą uzależnione dalsze ewentualne działania związane z kierowaniem strumienia odpadów komunalnych do termicznego przekształcania odpadów.  W celu zapewnienia kompleksowych i pełnych danych, zaproponowano przesunięcie terminów opracowania i przedłożenia sprawozdań z wojewódzkich planów gospodarki odpadami za lata 2017-2019 oraz krajowego planu gospodarki odpadami za lata 2017-2019. W związku z wydłużonymi terminami składania poszczególnych sprawozdań odpadowych (w związku z pandemią) utrudnione może być wypełnienie ustawowego obowiązku opracowania przez marszałków województw sprawozdań z wojewódzkich planów gospodarki odpadami za lata 2017-2019, przedłożenia sejmikowi województwa oraz ministrowi właściwemu do spraw klimatu w terminie do końca 2020 r. Natomiast opóźnienie w przekazaniu do ministra właściwego do spraw klimatu sprawozdań z wpgo mogłoby wpłynąć z kolei na niedotrzymanie wynikającego z art. 39 ust. 3 pkt 1 ustawy o odpadach terminu przedłożenia przez ministra właściwego do spraw klimatu sprawozdania z realizacji krajowego planu gospodarki odpadami Radzie Ministrów.  Ze względu na prowadzone równolegle prace nad projektem ustawy dotyczącym systemu rozszerzonej odpowiedzialności producentów (tzw. ROP), który przewiduje zmiany m.in. w zakresie potwierdzeń uzyskania poziomów zagospodarowania odpadów powstałych z produktów objętych ROP, przesunięto uruchomienie modułu potwierdzeń w ramach systemu BDO z 1 stycznia 2021 roku na dzień 1 stycznia 2022 roku. Pozwoli to uniknąć konieczności modyfikacji tego modułu po kilku miesiącach od jego uruchomienia, co wiązałoby się z koniecznością poniesienia dodatkowych nakładów finansowych w tym zakresie.  Przyjęte cele są możliwe do osiągnięcia wyłączenie przez środki zaproponowane w projekcie ustawy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ze względu na fakt, że system gospodarki odpadami nie jest generalnie systemem nowym, również w Polsce system zgodny z wymaganiami dyrektyw działa już od kilku lat, nowe wymagania wprowadzane w Polsce powinny bazować na korygowaniu i ulepszaniu krajowego systemu uwzględniając polskie warunki i możliwości gospodarcze i społeczne.  W ramach unijnej hierarchii sposobów postępowania z odpadami priorytetem jest zapobieganie powstawaniu odpadów, a w dalszej kolejności przygotowanie do ponownego użycia, recykling, odzysk i, jako ostatnia preferowana opcja, unieszkodliwianie odpadów (co obejmuje składowanie i spalanie bez odzysku energii). Najważniejszymi wskaźnikami służącymi do oceny zgodności z wymogami UE w zakresie odpadów są obowiązkowe cele w zakresie recyklingu oraz ograniczenia składowania, jak również istnienie aktualnych planów zapobiegania powstawaniu odpadów  i gospodarowania nimi.  Wymagane poziomy przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych oraz sposób ich obliczania i sprawozdawania są określone w dyrektywie oraz w aktach wykonawczych dyrektywy i są jednolite na obszarze Unii Europejskiej. Wszystkie kraje w ten sam sposób obliczają ten poziom i sprawozdają do Komisji Europejskiej.  Przy tym każdy kraj członkowski reguluje konkretne kwestie związane z organizacją gospodarowania odpadami komunalnymi we własnym zakresie. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | |
| Gospodarstwa domowe | | | 8,45 mln | | | | | | | Sprawozdania marszałków województw z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi za 2017 r. | | | | | | | | | | | Ewentualne obniżenie ponoszonych opłat za odbiór i gospodarowanie odpadami w związku z możliwym obniżeniem kosztów funkcjonowania gminnego systemu gospodarowania odpadami | | | | |
| Gminy | | | 2478 | | | | | | | Sprawozdania marszałków województw z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi za 2017 r. | | | | | | | | | | | Rezygnacja z wymogu przekazywania odpadów do termicznego przekształcania wyłącznie w instalacjach ujętych w rozporządzeniu Ministra Klimatu ułatwi przetwarzanie odpadów odebranych z terenu danej gminy dzięki większej dostępności instalacji do przetwarzania odpadów, co może wpłynąć na obniżenie kosztów gminnego systemu gospodarowania odpadami.  Wprowadzenie korzystniejszego sposobu obliczania wymaganego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych  w 2020 r.  Umożliwienie stopniowego dochodzenia do wymaganych poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych.  Zmiana terminu wprowadzenia modułu umożliwiającego przekazywanie dokumentów potwierdzających odzysk i recykling w BDO | | | | |
| Marszałkowie Województw | | | 16 | | | | | | | GUS | | | | | | | | | | | Wydłużenie terminu na opracowanie sprawozdań z wojewódzkich planów gospodarki odpadami  Zmiana terminu wprowadzenia modułu umożliwiającego przekazywanie dokumentów potwierdzających odzysk i recykling w BDO | | | | |
| Odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości | | | 1 295 | | | | | | | GUS „Odpady komunalne i utrzymanie czystości i porządku w gminach w 2017 roku” | | | | | | | | | | | Wprowadzenie korzystniejszego sposobu obliczania wymaganego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych  w 2020 r.  Umożliwienie stopniowego dochodzenia do wymaganych poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych.  Zmiana terminu wprowadzenia modułu umożliwiającego przekazywanie dokumentów potwierdzających odzysk i recykling w BDO | | | | |
| Podmioty prowadzące działalność w zakresie przetwarzania odpadów | | | 6539 | | | | | | | Centralny System Odpadowy | | | | | | | | | | | Rezygnacja z wymogu przekazywania odpadów do termicznego przekształcania wyłącznie w instalacjach ujętych w rozporządzeniu Ministra Klimatu ułatwi prowadzenie działalności w tym zakresie, w szczególności dzięki możliwości uruchamiania nowych instalacji, większemu wyborowi w zakresie instalacji, większej konkurencji na rynku i większej dostępności instalacji do termicznego przetwarzania odpadów. | | | | |
| Prowadzący instalacje komunalne | | | b.d. | | | | | | |  | | | | | | | | | | | Zmiana terminu wprowadzenia modułu umożliwiającego przekazywanie dokumentów potwierdzających odzysk i recykling w BDO | | | | |
| Prowadzący Punkty Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych | | | 2003 | | | | | | | Sprawozdania marszałków województw z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi za 2018 r. | | | | | | | | | | | Zmiana terminu wprowadzenia modułu umożliwiającego przekazywanie dokumentów potwierdzających odzysk i recykling w BDO | | | | |
| Podmioty wprowadzające na rynek opakowania, produkty, baterie i akumulatory | | | 111760 | | | | | | | BDO | | | | | | | | | | | Zmiana terminu wprowadzenia modułu umożliwiającego przekazywanie dokumentów potwierdzających odzysk i recykling w BDO | | | | |
| Podmioty prowadzące odzysk i recykling odpadów powstałych z produktów objętych ROP | | | 1031 | | | | | | | BDO | | | | | | | | | | | Zmiana terminu wprowadzenia modułu umożliwiającego przekazywanie dokumentów potwierdzających odzysk i recykling w BDO | | | | |
| Podmioty prowadzące działalność w zakresie zbierania odpadów. | | | 7889 | | | | | | | Centralny System Odpadowy | | | | | | | | | | | Zmiana w sposobie gospodarowania odpadami | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt ustawy nie był poddany pre-konsultacjom.  Projekt ustawy z uwagi na pilny charakter proponowanych zmian, które powinny zostać uchwalone do końca roku 2020 r. zostanie przekazany do konsultacji publicznych do następujących podmiotów, ze wskazaniem 3 dni na zgłoszenie uwag:   1. COBRO – Instytutu Badawczego Opakowań; 2. Federacji Polskich Banków Żywności; 3. Federacji Regionalnych Związków Gmin i Powiatów RP; 4. Izby Przemysłowo-Handlowej Gospodarki Złomem; 5. Izby Przemysłowo-Handlowej Inwestorów w Polsce; 6. Izby Gospodarczej Metali Nieżelaznych i Recyklingu; 7. CECED Polska; 8. Konfederacji Lewiatan. 9. Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji; 10. Krajowej Izby Gospodarczej; 11. Krajowej Izby Gospodarki Odpadami; 12. Ogólnopolskiej Federacji Przedsiębiorców i Pracodawców; 13. Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Zagospodarowania Odpadów Komunalnych „Komunalnik”; 14. Polskiej Federacji Producentów Żywności Związek Pracodawców; 15. Polskiej Izby Gospodarczej „Ekorozwój”; 16. Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji; 17. Polskiej Izby Odzysku i Recyklingu Opakowań; 18. Polskiej Organizacji Handlu i Dystrybucji; 19. Polskiego Związku Przemysłu Oświetleniowego; 20. Polskiego Związku Przetwórców Tworzyw Sztucznych; 21. Polskiego Stowarzyszenia Ochrony Roślin; 22. Polskiego Stowarzyszenia Przemysłu Kosmetycznego i Detergentowego; 23. Polskiego Stowarzyszenia Stacji Demontażu Pojazdów; 24. Polskiej Izby Ekologii; 25. Polskiej Izby Gospodarki Odpadami; 26. Stowarzyszenia Polskich Przedsiębiorców Gospodarki Odpadami; 27. Stowarzyszenia „Polski Recykling ”; 28. Stowarzyszenia Producentów i Importerów Akumulatorów i Baterii w Polsce; 29. Stowarzyszenia Forum Recyklingu Samochodów; 30. Unii Metropoli Polskich; 31. ZIPSEE „Cyfrowa Polska”; 32. ZPSO „Pol-lighting”; 33. Związku Samorządów Polskich; 34. Związku Przedsiębiorców i Pracodawców; 35. Związku Gmin Wiejskich RP; 36. Związku Miast Polskich; 37. Związku Pracodawców Gospodarki Odpadami;   Projekt zostanie również przekazany do zaopiniowania:   1. wojewodom; 2. marszałkom województw; 3. wojewódzkim inspektorom ochrony środowiska; 4. regionalnym dyrektorom ochrony środowiska; 5. Prezesowi Głównego Urzędu Statystycznego; 6. Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska; 7. Głównemu Inspektorowi Weterynarii; 8. Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska; 9. Prezesowi Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej; 10. wojewódzkim funduszom ochrony środowiska i gospodarki wodnej; 11. Rzecznikowi Małych i Średnich Przedsiębiorców, 12. Prezesowi Urzędu Ochrony Danych Osobowych.   Ze względu na zakres projektu zostanie on przesłany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego. Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy problematyki zadań związków zawodowych oraz związków pracodawców, projekt nie podlega opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe, reprezentatywne organizacje pracodawców oraz Radę Dialogu Społecznego. Jednak mając na uwadze, że członkami reprezentatywnych organizacji pracodawców wskazanych w pkt 4-29, 31-34 oraz 37 powyżej mogą być przedsiębiorstwa z branży odpadowej, zasadne jest przekazanie projektu do tych organizacji w ramach konsultacji publicznych.  Projekt nie wymaga przedłożenia instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnień.  Projekt ustawy, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa  (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz wyniki konsultacji publicznych i opiniowania zostaną zamieszczone Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z 2016 r.) | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2020 | | 2021 | | 2022 | | | 2023 | | | 2024 | | 2025 | | | 2026 | | 2027 | | | 2028 | | 2029 | *Łącznie (2020-2029)* |
| **Dochody ogółem** | | **-** | | **-** | | **-** | | | **-** | | | **-** | | **-** | | | **-** | | **-** | | | **-** | | **-** | **-** |
| budżet państwa (z tytułu PIT, ZUS, NFZ, FP, FGŚP) | | - | | - | | - | | | - | | | - | | - | | | - | | - | | | - | | - | - |
| JST | | - | | - | | - | | | - | | | - | | - | | | - | | - | | | - | | - | - |
| NFOŚiGW | | - | | - | | - | | | - | | | - | | - | | | - | | - | | | - | | - | - |
| WFOŚiGW | | - | | - | | - | | | - | | | - | | - | | | - | | - | | | - | | - | - |
| **Wydatki ogółem** | | **-** | | **-** | | **-** | | | **-** | | | **-** | | **-** | | | **-** | | **-** | | | **-** | | **-** | **-** |
| budżet państwa | | - | | - | | - | | | - | | | - | | - | | | - | | - | | | - | | - | - |
| **Saldo ogółem** | | **-** | | **-** | | **-** | | | **-** | | | **-** | | **-** | | | **-** | | **-** | | | **-** | | **-** | **-** |
| budżet państwa | | - | | - | | - | | | - | | | - | | - | | | - | | - | | | - | | - | - |
| JST | | - | | - | | - | | | - | | | - | | - | | | - | | - | | | - | | - | - |
| Źródła finansowania | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Przyjęte rozwiązania nie są obligatoryjne dla gmin więc nie można przedstawić skutków ich wdrożenia – nie jest możliwa ocena liczby gmin, która przyjmą poszczególne rozwiązania.  Proponowane rozwiązania mają na celu stworzenie możliwości obniżenia kosztów gospodarowania odpadami przez gminę. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | 0 | 1 | | | | | 2 | | | 3 | | | | 5 | | | 10 | | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | – | – | | | | | – | | | – | | | | – | | | – | | – |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | – | – | | | | | – | | | – | | | | – | | | – | | – |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | – | – | | | | | – | | | – | | | | – | | | – | | – |
| osoby z niepełnosprawnością i osoby starsze | | | | | | – | – | | | | | – | | | – | | | | – | | | – | | – |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | Polepszenie sytuacji materialnej wszystkich obywateli poprzez potencjalne obniżenie opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| osoby z niepełnosprawnością i osoby starsze | | | | | |
| Niemierzalne | sytuacja ekonomiczna i społeczna rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych | | | | | | Wprowadzenie zaproponowanych w projekcie rozwiązań może wpłynąć na obniżenie kosztów ponoszonych przez gospodarstwa domowe. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Brak wpływu | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  inne: wpływ na zwiększenie innowacyjności gospodarki | | | | | demografia  mienie państwowe | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 1 pkt 2 lit. c, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2021 r. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ewaluacja efektów projektu ustawy zostanie dokonana w ramach raportowania do Komisji Europejskiej z wykonania dyrektywy w zakresie osiągniętego poziomu recyklingu (raporty składane co roku). Natomiast miernikiem będzie poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych. Polska jest zobowiązana osiągnąć poziom 50% w 2020 r.  Ewaluacja efektów związanych z gospodarką odpadami, w zakresie zmian wprowadzanych w ustawie z dnia  14 grudnia 2012 r. o odpadach następuje w ramach przygotowania następujących dokumentów:   1. sprawozdania z Krajowego planu gospodarki odpadami – dokument przygotowywany i przedkładany Radzie Ministrów co 3 lata, 2. aktualizacji Krajowego planu gospodarki odpadami – dokument przygotowywany nie rzadziej niż co 6 lat – przyjmowany w drodze uchwały Rady Ministrów, 3. sprawozdania z transpozycji i wdrożenia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2008/98/WE  w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| – | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |