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| **Nazwa projektu**  Projekt ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz ustawy o odpadach  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Klimatu i Środowiska  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Jacek Ozdoba – Sekretarz Stanu  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Marzena Berezowska – Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,  e-mail: marzena.berezowska@klimat.gov.pl, tel. +48 22 36 92 262,  Koordynator: Tomasz Zaliwski – starszy specjalista, Departament Gospodarki Odpadami, e-mail: tomasz.zaliwski@klimat.gov.pl  tel.: +48 22 36 92 840  Michał Ambroziewicz – starszy specjalista, Departament Gospodarki Odpadami, e-mail: michal.ambroziewicz@klimat.gov.pl  tel.: +48 22 36 92 411 | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia**  14 stycznia 2021 r.  **Źródło:**  Art. 9 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego  i Rady (UE) 2019/904 z dnia 5 czerwca 2019 r.  w sprawie zmniejszenia wpływu niektórych produktów z tworzyw sztucznych na środowisko (Dz. Urz. UE L 155 z 12.06.2019, str. 1)  **Nr w wykazie prac RM:**  UC98 | | | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W dniu 12 czerwca 2019 r. opublikowana została w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/904 z dnia 5 czerwca 2019 r. *w sprawie zmniejszenia wpływu niektórych produktów  z tworzyw sztucznych na środowisko* (Dz. Urz. UE L 155 z 12.06.2019, str. 1), zwana dalej „dyrektywą SUP”.  W art. 9 dyrektywy SUP zawarty jest obowiązek zapewnienia selektywnego zbierania odpadów opakowaniowych powstałych z butelek jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych na napoje o pojemności do 3l wraz z ich zakrętkami i wieczkami na poziomie 77% w 2025 r. oraz 90% w 2029 r.  Dodatkowo, w Polsce cześć opakowań szklanych (głównie butelki po piwie) jest objęta systemem kaucyjnym, który nie jest uregulowany prawnie i został stworzony przez wprowadzających napoje w opakowaniach na zasadzie dobrowolności. Należy jednak zauważyć, że w tym wypadku występuje problem w przypadku zwrotu takiego opakowania przez konsumentów. Nie wszystkie sklepy przyjmują takie opakowania, klienci są niejednokrotnie zdezorientowani, efektem czego jest najczęściej to, że butelka, która mogłaby zostać zwrócona, trafia do pojemnika na odpady. Dodatkowo należy zauważyć, że podczas wrzucania butelek szklanych do kontenera zbiorczego ulegają one zniszczeniu, przez co nie nadają się do powtórnego użycia. Ponadto, systemem kaucyjnym zostaną objęte opakowania szklane po wszystkich napojach o pojemności do 1,5 l, a nie, jak ma to miejsce obecnie, tylko po piwie. Aby projektowany system był efektywny, ważne jest, aby objął szeroką grupę danego rodzaju opakowań. Należy zauważyć, że opakowania szklane wielokrotnego użytku na napoje rzadko przekraczają pojemność 1,5l. Dlatego w ocenie Ministerstwa Klimatu i Środowiska jest to pojemność, która pozwoli objąć systemem kaucyjnym większość wprowadzających napoje w tego rodzaju opakowaniach.  Rozwiązywanym problemem jest brak w obecnym systemie prawnym mechanizmu służącego do osiągania wysokich poziomów selektywnego zbierania jednorazowych butelek z tworzyw sztucznych na napoje o pojemności do 3l, o których mowa w art. 9 dyrektywy SUP. Zgodnie z art. 9 ust. 1 trzeci akapit lit. a ww. dyrektywy, takim mechanizmem może być system kaucyjny.  Systemem kaucyjnym zostaną objęte opakowania z tworzyw sztucznych po napojach o pojemności do 3l oraz opakowania szklane po napojach o pojemności do 1,5l. Nie jest natomiast możliwe podanie dokładnych danych dotyczących ilości wytwarzanych odpadów w postaci opakowań po napojach z tworzyw sztucznych o pojemności do 3l oraz opakowań szklanych po napojach o pojemności do 1,5l. Niemniej jednak, wg danych za 2018 rok na rynek wprowadzono 1 192 tys. Mg opakowań szklanych, z czego 738 tys. Mg (blisko 62%) oddano recyklingowi, a także wprowadzono 985 tys. Mg opakowań z tworzyw sztucznych, a 346 tys. Mg poddano recyklingowi (około 35%). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W celu zapewnienia wysokich poziomów selektywnego zbierania odpadów opakowaniowych powstałych z jednorazowych butelek z tworzyw sztucznych na napoje o pojemności do 3l, o których mowa w art. 9 dyrektywy SUP (77% w 2025 r. oraz 90% w 2029 r.), rekomenduje się wprowadzenie systemu kaucyjnego. W projekcie ustawy zostaną określone wymagania dotyczące utworzenia i prowadzenia przez przedsiębiorców systemu kaucyjnego, który będzie wspomagać selektywne zbieranie opakowań.  Poza przepisami wdrażającymi art. 9 dyrektywy SUP, w projekcie ustawy zaproponowano także utworzenie systemu kaucyjnego dla opakowań szklanych. Obecnie funkcjonują systemy kaucyjne obejmujące tego rodzaju opakowania wielokrotnego użytku tworzone głównie przez browary. Z kolei opakowania szklane jednorazowego użytku z powodzeniem zbierane są w ramach systemów gminnych. Dlatego zaproponowano objęcie uregulowanym prawnie systemem kaucyjnym jedynie szklanych butelek na napoje wielokrotnego użytku o pojemności do 1,5l. System kaucyjny, oprócz umożliwienia realizacji obowiązków wynikających z dyrektywy SUP ma także być elementem wsparcia systemu rozszerzonej odpowiedzialności producenta.  Przez system kaucyjny należy rozumieć system, w którym przy sprzedaży napojów w opakowaniach pobierana jest opłata, która jest zwracana w momencie zwrotu opakowań lub odpadów opakowaniowych bez konieczności okazania paragonu potwierdzającego wcześniejsze uiszczenie kaucji. Nieodebrana przez konsumentów kaucja zostanie przeznaczona  na finansowanie systemu kaucyjnego. Wprowadzający napoje w opakowaniach, w ramach systemu kaucyjnego, będą zobowiązani do sfinansowania co najmniej:   1. selektywnego zbierania opakowań i odpadów opakowaniowych; 2. transportu opakowań do producenta oraz odpadów opakowaniowych do zakładu przetwarzania; 3. kosztów sprawozdawczości.   W projekcie ustawy zostaną określone warunki, jakie muszą spełniać tworzone systemy kaucyjne. Będzie to m.in. powszechność systemu, niedyskryminujący charakter oraz brak obowiązku posiadania paragonu w celu odzyskania uiszczonej wcześniej kaucji.  System kaucyjny tworzyć będą wprowadzający napoje w opakowaniach objętych systemem kaucyjnym. Wprowadzających napoje w opakowaniach reprezentował będzie jeden podmiot odpowiedzialny za zarządzanie systemem, zwany dalej „podmiotem reprezentującym”. Wybór tego podmiotu będzie należał do wprowadzających napoje w opakowaniach, którzy tworzyć będą system. System kaucyjny będzie mógł zostać uruchomiony  po uzyskaniu zezwolenia na jego funkcjonowanie wydanego przez ministra właściwego do spraw klimatu w drodze decyzji.  Projektowane przepisy pozostawiają duża swobodę przedsiębiorcom w tworzeniu systemu kaucyjnego nie narzucając im przy tym zasad dotyczących przepływów finansowych czy wysokości kaucji. Projektowane przepisy nie określają także sposobu zorganizowania systemu zbierania opakowań i odpadów opakowaniowych. Zatem to w gestii przedsiębiorców tworzących system pozostanie wybór najlepszych i najmniej kosztownych rozwiązań gwarantujących uzyskanie celu  w zakresie zbierania opakowań i odpadów opakowaniowych. Projektowane przepisy pozostawiają także przedsiębiorcom ustalenie wysokości kaucji. Nie jest więc możliwe określenie kosztów funkcjonowania systemu, które zależą od jego modelu przyjętego przez przedsiębiorców. Projektowane przepisy przy tym nie zakładają zaangażowania podmiotów z sektora finansów publicznych. W projekcie nie została określona minimalna ani maksymalna kwota kaucji. Należy jednak spodziewać się, że kwota kaucji zostanie ustalona, przez podmiot reprezentujący na optymalnym poziomie zachęcającym do zwrotu przez konsumentów opakowań bez nadmiernego podniesienia ceny produktu.  Przedsiębiorcy wprowadzający napoje w opakowaniach objętych systemem kaucyjnym będą obowiązani do uzyskania, w ramach systemu kaucyjnego, określonych poziomów selektywnego zbierania opakowań lub odpadów opakowaniowych. Butelki po napojach, objętych systemem kaucyjnym, które zostaną zebrane poza tym systemem w ramach systemu gminnego, nie będą wliczane do uzyskiwanych poziomów selektywnego zbierania. Nieuzyskanie wymaganych poziomów wiązać się będzie z koniecznością uiszczenia przez wprowadzających napoje w opakowaniach opłaty produktowej. Jest to mechanizm, który ma na celu zachęcanie przedsiębiorców do utworzenia systemu kaucyjnego. Podmiot reprezentujący wprowadzających napoje w opakowaniach uczestniczących w systemie będzie składał ministrowi właściwemu do spraw klimatu coroczne sprawozdanie, które będzie zawierało m.in. informacje o:   1. wysokości środków przeznaczonych na funkcjonowanie systemu kaucyjnego; 2. wysokości nieodebranej kaucji; 3. masie opakowań i odpadów opakowaniowych zebranych selektywnie w ramach systemu kaucyjnego.   Zaproponowane przepisy zobowiązują każdą jednostkę handlu detalicznego o powierzchni handlowej powyżej 100m2 do odbierania pustych opakowań i odpadów opakowaniowych powstałych z opakowań objętych systemem kaucyjnym oraz do zwrotu kaucji. Są to na tyle duże powierzchnie, że pozwolą one na magazynowanie zebranych opakowań bez uciążliwości. Mniejsze jednostki handlowe mogą odbierać te opakowania i zarazem zwracać kaucję na zasadzie dobrowolności. Wszystkie jednostki handlowe będą natomiast obowiązane do pobierania kaucji. Ustawa nie wprowadza obowiązków sprawozdawczych dla jednostek handlowych. Pozostawia również dowolność co do konieczności ewidencjonowania i rozliczania się z wprowadzającymi napoje w opakowaniach.  *Oczekiwane efekty:*   1. wzrost masy selektywnie zbieranych odpadów opakowaniowych i opakowań, na które zostanie nałożona kaucja; 2. zmniejszenie masy odpadów opakowaniowych z tworzywa sztucznego oraz szkła w strumieniu odpadów komunalnych; 3. osiągnięcie unijnych celów w zakresie selektywnego zbierania butelek z tworzywa sztucznego po napojach o pojemności do 3l   *Korzyści:*   1. zwiększenie osiąganego poziomu recyklingu odpadów opakowaniowych; 2. zmniejszenie zaśmiecenia odpadami opakowaniowymi; 3. jasne i przejrzyste zasady systemu kaucyjnego, który będzie jednolity w całym kraju; 4. zmniejszenie zużycia surowców pierwotnych, oznacza w konsekwencji pozostawienie większej ich ilości dla przyszłych pokoleń.   Najbardziej efektywnym sposobem osiągnięcia celu w zakresie zaproponowanych w projekcie ustawy poziomów selektywnego zbierania opakowań i odpadów opakowaniowych jest system kaucyjny. Wprawdzie możliwe są środki alternatywne – np. wprowadzenie zmian w systemach gminnych zapewniających dodatkową selekcję odbieranych odpadów (wyodrębnienie odpadów opakowaniach z tworzyw sztucznych po opakowaniach napojów), to niemniej jednak wprowadzenie modyfikacji i ingerowanie w gminne systemy selektywnego zbierania odpadów mogłoby spowodować znaczne obciążenia zarówno dla mieszkańców, jak i samych systemów. Ponadto brak odpowiednich zachęt dla mieszkańców z pewnością nie zapewniłby wysokich poziomów selektywnego zbierania tych odpadów opakowaniowych | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| System kaucyjny w Europie funkcjonuje w 10 krajach: Chorwacji, Danii, Estonii, Finlandii, Holandii, Islandii, Litwie, Niemczech, Norwegii i Szwecji. W systemie kaucyjnym zbiera się głównie butelki szklane, butelki z tworzyw sztucznych (głównie PET) oraz opakowania z metali (aluminium i stal). Zbieranie pustych opakowań może odbywać się ręcznie, np. przez pracowników sklepu lub w innym punkcie zbierania, albo automatycznie w specjalnych urządzeniach.  W Chorwacji kaucja jest równa 0,07 EUR za opakowanie. Zbieranie opakowań odbywa się w sklepach o powierzchni powyżej 200 m2, sklepy o mniejszej powierzchni nie mają obowiązku odbierania opakowań. Wprowadzający produkty w opakowań ponoszą na rzecz systemu opłatę administracyjną (0,1-0,2 EUR za opakowanie), recyklingową (0,013 EUR za opakowanie) oraz motywacyjną (w zależności od rodzaju opakowania 0,04-0,13 EUR za opakowanie).  W Finlandii system kaucyjny jest dobrowolny. Wysokość kaucji uzależniona jest od rodzaju opakowania – dla szkła 0,1 EUR, metalu 0,15 EUR, tworzywa sztucznego 0,10-0,40 EUR (w zależności od pojemności butelki). Prywatna organizacja zarządza systemem, organizuje zbieranie, transport i recykling opakowań. Sklepy zbierające opakowania otrzymują zwrot  z sytemu w wysokości 0,027–0,030 EUR. Natomiast wprowadzający produkty w opakowaniach ponoszą opłatę administracyjną (w zależności od rodzaju opakowania 0,00935–0,2205 EUR za opakowanie), członkowską (wstępna 3 658,54 – 6 178,66 EUR oraz 5 razy w roku 813,01-1 382,11 EUR) i rejestracyjną (40,65-325,20 EUR). W 2016 r. poziom zwrotu opakowań był równy 88% dla szkła, 92% dla PET oraz 96% dla metalu.  W Niemczech systemem kaucyjnym objęte są opakowania o pojemności 0,3–3,0 l, a wysokość kaucji jest jednakowa dla wszystkich rodzajów opakowań – 0,25 EUR. Systemem zarządza prywatna organizacja. Sklepy oferujące produkty w opakowaniach objętych kaucją mają obowiązek przyjmowania opakowań bez względu na powierzchnię sklepu, ponadto nie otrzymują z tego tytuły zapłaty. Wprowadzający produkty w opakowaniach ponosi koszty administracyjne oraz wnosi opłatę rejestracyjną. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | |
| Przedsiębiorcy wprowadzający napoje w opakowaniach objętych systemem kaucyjnym oraz podmioty ich reprezentujące, które będą wnioskowały o uzyskanie zezwolenia | | | około 25 000 | | | | | | | BDO  (wg stanu na 18.05.2021) | | | | | | | | | | | Wyznaczenie podmiotu reprezentującego, który ma obowiązek złożenia wniosku o zezwolenie na prowadzenie systemu kaucyjnego. Obowiązek osiągania poziomów selektywnego zbierania opakowań i odpadów opakowaniowych.  Obowiązki sprawozdawcze w zakresie kaucji.  Ewentualne poniesienie opłaty produktowej w przypadku nieutworzenia systemu albo nieosiągnięcia wymaganych poziomów selektywnego zbierania. | | | | |
| Gospodarstwa domowe | | | 8,45 mln | | | | | | | Sprawozdania marszałków województw z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi za 2017 r. | | | | | | | | | | | Obowiązek uiszczenia kaucji w przypadku wyboru napoju w opakowaniu objętego systemem kaucyjnym oraz możliwość późniejszego odzyskania kaucji. | | | | |
| Jednostki handlowe | | | 256 400 (wszystkie jednostki)/ 151 020 (jednostki do 100 m2) | | | | | | | GUS (Analizy statystyczne. Rynek wewnętrzny w 2018 r. (2019)) | | | | | | | | | | | Pobieranie kaucji, a w przypadku jednostek handlowych o powierzchni powyżej 100m2 również zwrot kaucji oraz magazynowanie opakowań i odpadów opakowaniowych. | | | | |
| Minister właściwy do spraw klimatu | | | 1 | | | | | | | - | | | | | | | | | | | Sprawdzanie i ocena wniosków o zezwolenie na uruchomienie systemu kaucyjnego. Wydawanie decyzji (zezwoleń) na uruchomienie systemu kaucyjnego. Nadzór nad podmiotami posiadającymi zezwolenie w zakresie systemu kaucyjnego. | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt ustawy nie był poddany pre-konsultacjom. Projekt zostanie skierowany do konsultacji publicznych, opiniowania i uzgodnień na 30 dni.  W ramach konsultacji publicznych projekt otrzymają:   1. Polska Izba Handlu; 2. Stowarzyszenie Krajowa Unia Producentów Soków; 3. Polska Federacja Producentów Żywności; 4. Związek Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego – Browary Polskie; 5. Polskie Stowarzyszenie Zero Waste; 6. Reloop Europe; 7. Polska Organizacja Handlu i Dystrybucji; 8. Związek Pracodawców Przemysłu Opakowań i Produktów w Opakowaniach EKO-PAK; 9. Federacja Przedsiębiorców Polskich; 10. Polski Związek Przetwórców Tworzyw Sztucznych; 11. European Environmental Bureau; 12. Fundacja Społecznej Edukacji Ekologicznej; 13. Instytut Gospodarki o Obiegu Zamkniętym; 14. Stowarzyszenie Polski Recykling; 15. WWF Polska; 16. Fundacja na rzecz Odzysku Opakowań Aluminiowych RECAL; 17. EcoTech System; 18. Grupa Maspex Sp. z o. o.; 19. Pepsico Polska; 20. Oshee Sp. z o. o.; 21. Grupa Żywiec S.A.; 22. Żywiec Zdrój S.A.; 23. Grupa spółek Danone; 24. ERP Polska Organizacja Odzysku Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego i Organizacja Odzysku Opakowań S.A.; 25. Branżowa Organizacja Odzysku Opakowań S.A.; 26. Tom-Doleko-Ekola Organizacja Odzysku Opakowań S.A.; 27. „Oiler Organizacja Odzysku Opakowań I Olejów” S.A.; 28. Interseroh Organizacja Odzysku Opakowań S.A.; 29. Biosystem Organizacja Odzysku Opakowań S.A.; 30. Organizacja Odzysku Opakowań Rebis S.A.; 31. Organizacja Odzysku Opakowań Torent S.A.; 32. Reeko Organizacja Odzysku Opakowań S.A.; 33. Rekopol Organizacja Odzysku Opakowań S.A.; 34. Alba Organizacja Odzysku OPAKOWAŃ S.A.; 35. Total-Eko Organizacja Odzysku Opakowań S.A.; 36. Auraeko Baterpak Organizacja Odzysku Opakowań S.A.; 37. Pro-Ekol Organizacja Odzysku Opakowań S.A.; 38. Eko Cykl Organizacja Odzysku Opakowań S.A.; 39. Eurobac Organizacja Odzysku Opakowań S.A.; 40. Energa Organizacja Odzysku Produktów i Opakowań S.A.; 41. Eko Trade Organizacja Odzysku Opakowań S.A.; 42. Recan Organizacja Odzysku Opakowań S.A; 43. Eko-Świat Organizacja Odzysku Opakowań S.A.; 44. Eko-Punkt Organizacja Odzysku Opakowań S.A.; 45. CCR Repack Polska Organizacja Odzysku Opakowań S.A.; 46. Ogólnopolska Organizacja Odzysku Opakowań O Trzy S.A.; 47. Konsorcjum Olejów Przepracowanych - Organizacja Odzysku Opakowań i Olejów S. A.   Projekt zostanie również przekazany do zaopiniowania:   1. wojewodom; 2. marszałkom województw; 3. wojewódzkim funduszom ochrony środowiska i gospodarki wodnej; 4. wojewódzkim inspektorom ochrony środowiska; 5. regionalnym dyrektorom ochrony środowiska; 6. Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej; 7. Prezesowi Głównego Urzędu Statystycznego; 8. Rzecznikowi Małych i Średnich Przedsiębiorców; 9. Prezesowi Urzędu Ochrony Danych Osobowych.   Ze względu na zakres projektu zostanie on przesłany do zaopiniowania Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, Radzie Dialogu Społecznego i reprezentatywnym organizacjom pracodawców z terminem 30 dni  na zgłaszanie ewentualnych uwag. Ze względu na zakres projekt nie wymaga opiniowania przez reprezentatywne organizacje związkowe.  Projekt nie wymaga przedłożenia instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnień.  Projekt wymaga notyfikacji technicznej.  Projekt ustawy, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa  (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz wyniki konsultacji publicznych i opiniowania zostaną zamieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z … r.) | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2022 | | 2023 | | 2024 | | | 2025 | | | 2026 | | 2027 | | | 2028 | | 2029 | | | 2030 | | 2031 | *Łącznie (2022-2031)* |
| **Dochody ogółem** | | **0,00** | | **0,00** | | **0,00** | | | **0,00** | | | **0,00** | | **0,00** | | | **0,00** | | **0,00** | | | **0,00** | | **0,00** | **0,00** |
| Budżet państwa | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | | 0,00 | | | 0,00 | | 0,00 | | | 0,00 | | 0,00 | | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 |
| JST – gminy | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | | 0,00 | | | 0,00 | | 0,00 | | | 0,00 | | 0,00 | | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 |
| **Wydatki ogółem** | | **0,00** | | **0,00** | | **0,00** | | | **0,00** | | | **0,00** | | **0,00** | | | **0,00** | | **0,00** | | | **0,00** | | **0,00** | **0,00** |
| Budżet państwa | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | | 0,00 | | | 0,00 | | 0,00 | | | 0,00 | | 0,00 | | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 |
| JST – gminy | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | | 0,00 | | | 0,00 | | 0,00 | | | 0,00 | | 0,00 | | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 |
| **Saldo ogółem** | | **0,00** | | **0,00** | | **0,00** | | | **0,00** | | | **0,00** | | **0,00** | | | **0,00** | | **0,00** | | | **0,00** | | **0,00** | **0,00** |
| Budżet państwa | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | | 0,00 | | | 0,00 | | 0,00 | | | 0,00 | | 0,00 | | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 |
| JST – gminy | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | | 0,00 | | | 0,00 | | 0,00 | | | 0,00 | | 0,00 | | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 |
| Źródła finansowania | | Wprowadzana regulacja nie będzie miała wpływu na budżet państwa. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | *Odpady komunalne.*  Określenie wpływu na sektor finansów publicznych nie jest możliwe. Należy jednak mieć na uwadze, że znaczna część odpadów powstających z opakowań, które planuje się objąć systemem kaucyjnym, trafia do odpadów komunalnych. W związku z powyższym, po wprowadzeniu systemu kaucyjnego należy spodziewać się zmniejszenia strumienia tych odpadów. System kaucyjny powinien stać się bodźcem finansowym dla obywateli, który spowoduje, że zamiast wyrzucać butelki po napojach objętych systemem kaucyjnym, będą je oddawali do sklepów w celu odzyskania uiszczonej wcześniej kaucji. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | 0 | 1 | | | | | 2 | | | 3 | | | | 5 | | | 10 | | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | - | - | | | | | - | | | - | | | | - | | | - | | - |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | - | - | | | | | - | | | - | | | | - | | | - | | - |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | - | - | | | | | - | | | - | | | | - | | | - | | - |
| osoby z niepełnosprawnością i osoby starsze | | | | | | - | - | | | | | - | | | - | | | | - | | | - | | - |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | Proponowane rozwiązania będą wywierać wpływ na działalność przedsiębiorców, z uwagi na wprowadzenie systemu kaucyjnego, do sfinansowania którego zostaną obowiązani wprowadzający napoje w opakowaniach objętych tym systemem. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | Proponowane rozwiązania będą wywierać wpływ na działalność przedsiębiorców, z uwagi na wprowadzenie systemu kaucyjnego, do sfinansowania którego zostaną obowiązani uczestniczący w tym systemie wprowadzający napoje w opakowaniach objętych tym systemem. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | Proponowane rozwiązania będą wywierać wpływ na gospodarstwa domowe,  z uwagi na konieczność zwrotu opakowania lub odpadu opakowaniowego w celu odzyskania kaucji. W przyszłości, w związku ze zmniejszeniem strumienia odpadów komunalnych, może to skutkować obniżaniem obciążeń finansowych nakładanych na gospodarstwa domowe. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| osoby z niepełnosprawnością i osoby starsze | | | | | |
| Niemierzalne | sytuacja ekonomiczna i społeczna rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych | | | | | | Zakłada się, że projekt przyczyni się do zmniejszenia ilości odpadów opakowaniowych w strumieniu odpadów komunalnych. To z kolei może wpłynąć na zmniejszenie stawek opłat w ramach systemów gminnych, co przełoży się na stabilność finansową rodzin. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | **System kaucyjny**  Projekt ustawy wskazuje jedynie podstawowe warunki utworzenia systemu kaucyjnego, a nie szczegółowe rozwiązania jakie musiałyby zostać przyjęte w tym systemie. Przeprowadzenie prognozy odnośnie systemu kaucyjnego nie jest obecnie możliwe z uwagi na nowy charakter wprowadzanego instrumentu oraz pozostawienie przedsiębiorcom dużej swobody w jego tworzeniu i utrzymaniu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | |
| Podmiot reprezentujący przedsiębiorców, którzy będą tworzyć system kaucyjny, w ich imieniu będzie zobowiązany do uzyskania zezwolenia na funkcjonowanie systemu kaucyjnego, wydanego przez ministra właściwego do spraw klimatu w drodze decyzji. Dodatkowo podmiot reprezentujący wprowadzających napoje w opakowaniach będzie obowiązany do corocznego składania sprawozdań o funkcjonowaniu systemu kaucyjnego.  Z kolei jednostki handlu detalicznego o powierzchni handlowej powyżej 100 m2, w których oferowane są napoje  w opakowaniach objętych systemem kaucyjnym, zostaną zobowiązane do co najmniej pobierania i zwracania kaucji oraz odbierania pustych opakowań i odpadów opakowaniowych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowana ustawa nie wpłynie na rynek pracy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  inne: wpływ na obywateli | | | | | demografia  mienie państwowe | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | Projektowany dokument wpłynie na zmniejszenie negatywnego oddziaływania odpadów  na środowisko i zdrowie. Przewiduje się zmniejszenie zagrożenia dla zdrowia i środowiska poprzez ograniczenie wytwarzania odpadów, w tym prawidłowego postępowania z odpadami. Ponadto zapobieganie powstawaniu odpadów, ich selektywne zbieranie w celu recyklingu pozwoli  na mniejsze zużycie surowców do produkcji. Pozwoli to na oszczędniejsze gospodarowanie zasobami.  Projektowane rozwiązania powinny mieć korzystny wpływ na m.in. wykorzystanie odpadów jako surowców wtórnych, co wpłynie na zmniejszenie zanieczyszczenia środowiska naturalnego, zapewni też efekty gospodarcze w postaci:   1. obniżenia kapitałochłonności i energochłonności pozyskiwania i przetwórstwa surowców, 2. zmniejszenia zużycia materiałów oraz kosztów produkcji. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zgodnie z projektem aktu, przepisy ustawy wejdą w życie z dniem 1 stycznia 2023 r. Natomiast w związku z koniecznością dostosowania do przepisów i wiążącymi się z tym inwestycjami i przedsięwzięciami, przedsiębiorcy będą mieli czas, aby utworzyć system kaucyjny w terminie nie później niż 24 miesięcy od wejścia w życie ustawy – szacunkowo do 1 lipca 2024 r. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ewaluacja aktu prawnego będzie prowadzona cyklicznie poprzez monitorowanie stopnia osiągnięcia celów założonych w projekcie. Zgodnie z zaproponowanymi przepisami, wprowadzający napoje w opakowaniach określone w projekcie ustawy będą zobowiązani do osiągania poziomów selektywnego zbierania opakowań i odpadów powstałych z tych opakowań. Stopień osiągnięcia ww. celów widoczny będzie w rocznych sprawozdań wprowadzających napoje w opakowaniach przekazywanych do ministra właściwego do spraw klimatu. Pierwsze sprawozdanie podmioty złożą do dnia 15 marca roku następującego po roku, w którym został uruchomiony system kaucyjny. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| – | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |