



Warszawa, dnia 03 marca 2026 r.

**Szanowna Pani Przewodnicząca  
Gabriela Lenartowicz  
Zastępca Przewodniczącego Komisji Ochrony  
Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa  
Poseł na Sejm**

***Szanowna Pani Przewodnicząca,***

działając w imieniu Polskiej Izby Gospodarki Odpadami, zrzeszającej przedsiębiorców z szeroko pojętej branży odpadowej, zwracamy się z prośbą o interwencję w sprawie istotnej dla branży oraz podmiotów samorządowych, tj. o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie zmiany art. 3b ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 733, „ucpg”), polegającej na obniżeniu wymaganych poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych.

Poniżej przedstawiamy szczegółowe wyjaśnienie przyczyn, ze względu na które taka zmiana jest niezbędna.

W pierwszej kolejności należy zauważyć, że na gminy (art. 3b ust. 1 ucpg), jak i na podmioty odbierające odpady komunalne na podstawie umowy z właścicielem nieruchomości (art. 9g pkt 1 ucpg) został nałożony obowiązek osiągnięcia poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych wynoszący co najmniej:

- 1) 55% wagowo w 2025 r.,
- 2) 56% wagowo w 2026 r.,
- 3) 57% wagowo w 2027 r.,
- 4) 58% wagowo w 2028 r.,
- 5) 59% wagowo w 2029 r.,
- 6) 60% wagowo za 2030 r.,
- 7) i kolejno o jeden punkt procentowy więcej w każdym następnym roku, aż do 2035 r. i lat następnych, kiedy to konieczne będzie osiągnięcie poziomu recyklingu w wysokości co najmniej 65% wagowo.

Dla porządku należy też dodać, że problem z osiągnięciem wymaganych poziomów recyklingu od dawna jest sygnalizowany i znany Ministrowi Klimatu i Środowiska. Dotychczas – pomimo wyrażenia przez Komisję Europejską zgody na obniżenie tzw. poziomu recyklingu – nie dokonano nowelizacji ucpg.

W piśmie z dnia 12 lutego 2026 r. (znak: DGO-OK.0500.6.2026.PL), stanowiącym odpowiedź na interpelację poselską, Minister Klimatu i Środowiska wskazał, że *„Jednocześnie w związku z uzyskaną z KE derogacją dla celu na rok 2025, dotyczącego osiągnięcia 55% poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych informuję, że Ministerstwo Klimatu i Środowiska zgłosiło propozycję zmiany przepisów, obniżających do 50% wymagany do osiągnięcia poziom recyklingu, w ramach prowadzonego procesu legislacyjnego projektu ustawy o związku metropolitalnym w województwie pomorskim (UD214). Ministerstwo zaproponowało wprowadzenie zmian do ww. projektu ustawy z uwagi na zaawansowany etap prac nad projektem.”*<sup>1</sup>

Niemniej, już pismem z dnia 24 lutego 2026 r. (znak: DP-WOPV.0221.133.2025.MN) Minister Klimatu i Środowiska poinformował o odstąpieniu od wprowadzenia w projekcie ustawy o związku metropolitalnym w województwie pomorskim (UD214) zmiany polegającej na obniżeniu poziomów recyklingu oraz wskazał, że rozwiązanie to będzie procedowane w ramach projektu ustawy o opakowaniach i odpadach opakowaniowych (UC100).

Musimy tutaj wyrazić zaniepokojenie zamiarem ujęcia tej zmiany w projekcie ustawy o opakowaniach i odpadach opakowaniowych (“UC100”), który jest szeroko dyskutowany. Projekt UC100 nie powinien być procedowany „w pośpiechu”, ale w czasie pozwalającym na merytoryczną dyskusję nad jego rozwiązaniami. Umieszczenie w UC100 przepisów dot. wymaganych poziomów recyklingu może więc przyczynić się do jeszcze większego opóźnienia w dokonaniu nowelizacji ucpg.

W naszej ocenie jedynie wyodrębnienie zmiany ucpg w zakresie obniżenia poziomów recyklingu w osobnym projekcie ustawy, pozwoli na sprawne i przejrzyste procedowanie zmiany w zakresie wymaganego poziomu recyklingu.

Wobec powyższego, zwracamy się z uprzejmą prośbą o podjęcie inicjatywy zmierzającej do przygotowania i procedowania tzw. małej nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, obejmującej wyłącznie zmianę art. 3b ust. 1 wraz z niezbędnymi przepisami przejściowymi.

---

<sup>1</sup><https://www.sejm.gov.pl/Seim10.nsf/interpelacja.xsp?documentId=1DC6888D777B812DC1258D95004D709D&view=6>

Polska Izba Gospodarki Odpadami, ul. Z. Stomińskiego 19 lok. 95, 00-195 Warszawa, skrytka pocztowa 45, 00-198 Warszawa 80  
Tel. +48 (22) 620 59 90, e-mail: [biuro@pigo.org.pl](mailto:biuro@pigo.org.pl), <http://www.pigo.org.pl>  
Członek Europejskiej Federacji Gospodarki Odpadami

## Uzasadnienie pilnej potrzeby interwencji legislacyjnej

### 1. Presja czasowa związana z rozliczeniem poziomów za 2025 r.

Gminy, jak i przedsiębiorcy odbierający odpady komunalne na podstawie umowy z właścicielem nieruchomości są zobowiązani do osiągnięcia za 2025 r. poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu w wysokości 55%. Sprawozdania za rok 2025 będą weryfikowane pod kątem wykonania ww. obowiązku już w 2026 r. Trzeba tutaj nadmienić, że przedsiębiorcy musieli złożyć sprawozdania do dnia 31 stycznia 2026 r. (art. 9n ust. 2 ucpg), zatem mogą być już teraz rozliczani przez gminy z wykonania tego obowiązku, co może w skrajnych przypadkach skutkować wszczynaniem postępowań w sprawie nałożenia administracyjnych kar pieniężnych wobec podmiotów, które nie zdołały osiągnąć wymaganego poziomu recyklingu (art. 9x ust. 2 ucpg). W przypadku gmin sprawozdania powinny zostać złożone do dnia 31 marca 2026 r. (art. 9q ust. 2 ucpg), co oznacza, że już od kwietnia 2026 r. weryfikowane będzie wykonanie obowiązku osiągnięcia poziomu recyklingu przez gminy. Nieosiągnięcie tego poziomu wiązać się będzie z możliwością nałożenia na gminy administracyjnych kar pieniężnych (art. 9z ust. 2a ucpg).

Brak szybkiej zmiany ucpg oznacza, że przedsiębiorcy oraz znaczna część gmin znajdują się w sytuacji, w której będzie im można zarzucić niewykonanie obowiązku, niezależnie od rzeczywistych działań organizacyjnych i inwestycyjnych.

### 2. Brak możliwości osiągnięcia wymaganego poziomu recyklingu w obecnych realiach systemowych

Dostępne dane rynkowe oraz doświadczenia samorządów wskazują, że osiągnięcie w 2025 r. poziomu recyklingu na poziomie 55% jest w wielu przypadkach nierealne z przyczyn obiektywnych, w szczególności wobec:

- 1) ograniczonej dostępności mocy przerobowych instalacji dla wybranych frakcji odpadów, co oznacza brak możliwości poddania recyklingowi wszystkich odpadów surowcowych,
- 2) niedostatecznego poziomu selektywnej zbiórki u źródła, co powoduje znaczne zanieczyszczenie strumienia odpadów,
- 3) opóźnień inwestycyjnych, konsekwencją których jest brak wystarczającej ilości technologii i technik pozwalających na wyselekcjonowanie przydatnych do recyklingu frakcji surowcowych odpadów,
- 4) braku pełnej implementacji systemowych narzędzi wsparcia (m.in. rozszerzonej odpowiedzialności producenta, przyczyniającej się w szczególności do wprowadzania na rynek opakowań zdatnych do recyklingu).

### **3. Ryzyko destabilizacji systemu finansowego gospodarki odpadami**

Pozostawienie obecnych poziomów będzie skutkowało:

- 1) nakładaniem administracyjnych kar pieniężnych przede wszystkim na gminy, które w znacznej części dotyka problem wykonania obowiązku osiągnięcia wymaganych poziomów recyklingu, a dalszej kolejności na przedsiębiorców odbierających odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, których problem ten również (choć w mniejszym stopniu) dotyka,
- 2) przerzucaniem na mieszkańców negatywnych konsekwencji nieosiągnięcia przez gminy wymaganego poziomu recyklingu i wynikających z tego kar pieniężnych, tj. wzrostem opłat ponoszonych przez mieszkańców,
- 3) ograniczeniem zdolności inwestycyjnych systemu, wynikającym z konieczności przeznaczenia środków pieniężnych na zapłatę kary pieniężnej, zamiast na cele inwestycyjne.

### **4. Narastające konflikty na poziomie lokalnym – przenoszenie odpowiedzialności na wykonawców**

W praktyce wielu samorządów obserwuje się zjawisko zamieszczania w umowach postanowień, umożliwiających nakładanie na przedsiębiorców odbierających odpady komunalne w ramach gminnego systemu odbioru kar umownych z tytułu nieosiągnięcia poziomów recyklingu przez gminę. Prowadzi to do:

- 1) sporów kontraktowych i postępowań sądowych,
- 2) destabilizacji rynku usług komunalnych,
- 3) wzrostu ryzyka finansowego po stronie wykonawców,
- 4) ograniczenia konkurencyjności przetargów.

W tym kontekście, sygnalizujemy, że Sąd Okręgowy w Warszawie w wyroku z dnia 21 października 2025 r., sygn. akt XXIII Zs 106/25, jednoznacznie wskazał, że obowiązek osiągania poziomów recyklingu ma charakter publicznoprawny i ciąży na gminie, a jego automatyczne przenoszenie na wykonawcę poprzez mechanizmy kar umownych jest nieuprawnione, jeżeli wykonawca nie ma realnego wpływu na poziom osiągniętych wskaźników.

Pomimo wyrażenia ww. poglądu przez Sąd Okręgowy w Warszawie praktyka nakładania kar umownych utrzymuje się, co dodatkowo potęguje konflikty związane z osiąganiem poziomów recyklingu. Brak niezwłocznej zmiany przepisów ucpg skutkować może również kolejnymi konfliktami, wynikającymi z nakładania przez gminy kar umownych na wykonawców.

## **Charakter zmiany – ograniczony, przejściowy i systemowo uzasadniony**

Proponowana interwencja ma charakter:

- 1) punktowy (zmiana art. 3b ust. 1 ucpg),
- 2) przejściowy (lata 2025–2029),
- 3) zgodny z kierunkiem polityki państwa oraz komunikowanymi wcześniej przez Ministra Klimatu i Środowiska rozwiązaniami, na które zgodę wyraziła Komisja Europejska,
- 4) niewpływający na docelowe poziomy recyklingu, obowiązujące od 2030 r.

## **Wniosek**

Mając na uwadze powyższe, zwracamy się z uprzejmą prośbą o:

1. podjęcie prac nad inicjatywą legislacyjną w zakresie tzw. małej nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,
2. przygotowanie projektu obejmującego zmianę przepisów ucpg, polegającą na obniżeniu poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych w latach 2025–2029 oraz odpowiednie przepisy przejściowe,
3. pilne skierowanie tego projektu do dalszego procedowania w Sejmie.

Z uwagi na bezpośredni wpływ regulacji na rozliczenia za rok 2025, sprawa ma charakter pilny i wymaga możliwie szybkiej interwencji.

Jednocześnie uprzejmie prosimy o możliwość spotkania w dogodnym dla Pani Przewodniczącej terminie, aby przedstawić szczegółowe argumenty oraz propozycję zakresu „małej nowelizacji” i przepisów przejściowych.

**Z poważaniem,**

Michał Dąbrowski  
Przewodniczący Rady  
Polskiej Izby Gospodarki Odpadami

Do wiadomości:

- 1) Minister Klimatu i Środowiska,
- 2) organizacje samorządowe (ZMP, ZPP, UMP, ZGW RP),
- 3) Krajowa Izba Gospodarki Odpadami,
- 4) Izba Branży Komunalnej.

Polska Izba Gospodarki Odpadami, ul. Z. Stomińskiego 19 lok. 95, 00-195 Warszawa, skrytka pocztowa 45, 00-198 Warszawa 80  
Tel. +48 (22) 620 59 90, e-mail: [biuro@pigo.org.pl](mailto:biuro@pigo.org.pl), <http://www.pigo.org.pl>  
Członek Europejskiej Federacji Gospodarki Odpadami

